

z dnia 26 maja 2020 r.

W sprawie : rozpatrzenie skargi na działania Burmistrza Miasta i Gminy Myślenice.

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15) ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2020 r. poz.713) oraz § 77 Uchwały Nr 506/LIV/2018 Rady Miejskiej w Myślenicach w sprawie Statutu Gminy Myślenice z dnia 8 listopada 2018 roku (Dz.U. Woj. Małopolskiego z 2018 r., poz.7776) Rada Miejska w Myślenicach uchwała co następuje:

§ 1.

Rada Miejska w Myślenicach po rozpatrzeniu skargi Burmistrza Miasta i Gminy Myślenice dotyczące prowadzonej inwestycji związanej z rewitalizacją myślenickiego rynku, **uznaje skargę za niezasadną.** na działania

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Myślenicach do zawiadomienia Skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący Rady Miejskiej
w Myślenicach

Jan Podmokły
Jan Podmokły

Rada Miejska w Myślenicach po przeanalizowaniu pism Skarżącego dotyczących realizowanej przez Gminę Myślenice rewitalizacji mślenickiego rynku, uznała skargę na Burmistrza Miasta i Gminy Myślenice za niezasadną.

Inwestycja związana z rewitalizacją myślenickiego rynku rerealizowana jest na podstawie pozwolenia na budowę wydanego przez Starostę Myślenickiego nr 560/2017 z dnia 14.06.2017 roku. Dodatkowo każdy projekt dotyczący obszaru wpisanego do rejestru zabytków jest obowiązkowo uzganiany przed wydaniem pozwolenia na budowę z Wojewódzkim Urzędem Ochrony Zabytków. Pozwolenie nr 586/17 na prowadzenie robót budowlanych na obszarze wpisanym do rejestru zabytków układu urbanistycznego zostało wydane przez Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w dniu 23 maja 2017 roku.

Inwestycja realizowana jest również przy udziale środków Urzędu Marszałkowskiego. Zatem z uwagi na obowiązujące w związku z zawartą umową o dofinansowanie projektu terminy, nie ma możliwości bezpodstawnego wstrzymania prac, a działania takie mogłyby przełożyć się na obniżenie bądź utratę dofinansowania, co z kolei nie leży w interesie Gminy Myślenice i naraża gminę na duże obciążenia finansowe. Nie uzasadnione wstrzymanie prac spowodowałoby konieczność zapłaty kar umownych na rzecz firm wykonujących inwestycje.

Należy mieć na uwadze, że znaczna część rewitalizacji została już zrealizowana i służy społeczności lokalnej, w tym kształtowaniu świadomości młodzieży i dzieci niepodległościowej. Dotyczy to funkcjonującego już od dwóch lat Muzeum Niepodległości, który stanowi część w/w projektu.

Ponadto uwagi podnoszone przez Skarżącego powinny być zgłaszane na etapie konsultacji społecznych, które miały miejsce w urzędzie gminy przed zatwierdzeniem projektu budowlanego i udzieleniem pozwolenia na budowę.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po rozpatrzeniu w/w skargi, uznała skargę za niezasadną.