

sporządzony z przebiegu obrad XI-tej Sesji Rady Miejskiej w Myślenicach odbytej w dniu **7 czerwca 2019 roku o godzinie 12.00** w sali obrad budynku Urzędu Miasta i Gminy Myślenice, Rynek 8/9, 32-400 Myślenice.

W sesji uczestniczyli:

Radni obecni:

1. Grażyna Ambroży
2. Czesław Bisztyga
3. Józef Błachut
4. Jerzy Cachel
5. Halina Dyląg
6. Mirosław Fita
7. Wojciech Gablankowski
8. Andrzej Grzybek
9. Małgorzata Jaśkowiec
10. Izabela Kutrzeba
11. Eleonora Lejda-Kuklewicz
12. Wojciech Malinowski
13. Piotr Motyka
14. Kamil Ostrowski
15. Bogusław Podmokły
16. Jan Podmokły
17. Bogusław Stankiewicz
18. Waław Szczotkowski
19. Stanisław Topa
20. Czesław Wierzba
21. Tomasz Wójtowicz

- Burmistrz MiG Myślenice Jarosław Szlachetka
- Z-ca Burmistrza Mateusz Suder
- Skarbnik Gminy Anita Kurdziel
- Sekretarz Gminy Robert Piłala
- Prezes MZWiK Katarzyna Burda
- Dyrektor Techniczny MZWiK Dariusz Łabędzki
- audytorka Joanna Rogosz
- były Prezes MZWiK Andrzej Urbański

AD.1 Otwarcia XI-tej Sesji Rady Miejskiej w Myślenicach dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Myślenicach Jan Podmokły, witając wszystkich przybyłych.

Stwierdził, że na sali jest 20-tu radnych, to jest odpowiednia ilość do podejmowania prawomocnych uchwał. Jeden radny nieobecny usprawiedliwiony.

AD.1 Przyjęcie porządku obradach

Przewodniczący Rady Miejskiej w Myślenicach Jan Podmokły zapytał, czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Głos zabrał radny Waław Szczotkowski wnioskując, o połączenie punktu 6 z punktem 4, jako jeden punkt 4.

Przewodniczący Rady zapytał, czy jest zgoda wnioskodawców o wprowadzenie powyższej zmiany.

Sprzeciwów nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie porządek obrad uwzględniający zgłoszony wniosek:

1. Rozpoczęcie sesji.
 2. Przyjęcie porządku obrad.
 3. Przedstawienie informacji nt. przyjętych uchwał na ostatnim posiedzeniu Rady Nadzorczej MZWiK Sp. z o.o. oraz Walnym Zgromadzeniu Wspólników spółki przez Burmistrza Jarosława Szlachetkę.
 4. Przedstawienie informacji o stanie spółki oraz wynikach audytu przeprowadzonego w spółce przez Prezes Zarządu MZWiK Katarzynę Burda oraz Burmistrza Jarosława Szlachetkę.
- Przedstawienie planu działania spółki przez Prezes Zarządu MZWiK Katarzynę Burda.

5. Dyskusja.

6. Zakończenie obrad.

RADA MIEJSKA
w Myślenicach

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Grażyna Ambroży, Czesław Bisztyga, Józef Błachut, Jerzy Cachel, Halina Dyląg, Mirosław Fita, Wojciech Gablankowski, Andrzej Grzybek, Izabela Kutrzeba, Eleonora Lejda-Kuklewicz, Wojciech Malinowski, Piotr Motyka, Kamil Ostrowski, Bogusław Podmokły, Jan Podmokły, Bogusław Stankiewicz, Waław Szczotkowski, Stanisław Topa, Czesław Wierzba, Tomasz Wójtowicz

NIEOBECNI (1)

Małgorzata Jaśkowiec

Porządek obrad XI-tej sesji został przyjęty.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Podmokły zgłaszając wniosek formalny, o przerwę w obradach sesji do dnia 13 czerwca 2019 roku do godziny 15.00, uzasadniając iż radni późno otrzymali materiały na sesję, nie mieli odpowiedniego czasu, aby się z nimi zapoznać. Zazaczył, że w materiale dotyczącym audytu Miejskiego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji dużo mówi się o byłym Prezesie MZWIK, dlatego też zostanie zaproszony na następną sesję Rady.

Jednocześnie zwrócił się do Burmistrza, że jeżeli są jeszcze materiały, których radni jeszcze nie otrzymali, a powinni je dostać, to wnioskuję o jak najszybsze dostarczenie ich do Rady.

Burmistrz Jarosław Szlachetka odpowiedział, że innych dokumentów nie będzie, wszystkie zostały radnym dostarczone. Zwrócił się o udzielenie głosu.

Przewodniczący obrad wyjaśnił, że został zgłoszony wniosek formalny, po którym nie ma dyskusji. Wniosek należy przegłosować.

W związku z powyższym poddał pod głosowanie **wniosek formalny o przerwę w obradach sesji do przyszłego czwartku to jest do 13 czerwca 2019 roku do godz. 15.00.**

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Grażyna Ambroży, Czesław Bisztyga, Józef Błachut, Jerzy Cachel, Izabela Kutrzeba, Eleonora Lejda-Kuklewicz, Wojciech Malinowski, Kamil Ostrowski, Bogusław Podmokły, Jan Podmokły, Tomasz Wójtowicz

PRZECIW (9)

Halina Dyląg, Mirosław Fita, Wojciech Gablankowski, Andrzej Grzybek, Piotr Motyka, Bogusław Stankiewicz, Waław Szczotkowski, Stanisław Topa, Czesław Wierzba

NIEOBECNI (1)

Małgorzata Jaśkowiec

Wniosek uzyskał akceptację.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Podmokły ogłosił przerwę w obradach do 13 czerwca 2019 roku do godziny 15.00.

W dniu 13 czerwca 2019 roku wznowiono obrady sesji.

Przewodniczący obrad Jan Podmokły stwierdził, że na sali obecnych jest 20-tu radnych.

Na sesję został zaproszony był Prezes MZWIK Andrzej Urbański.

Przystąpiono do procedowania przyjętego porządku obrad sesji.

AD.3

W punkcie tym Burmistrz Jarosław Szlachetka przedstawił informację na temat przyjętych uchwał na ostatnim posiedzeniu Rady Nadzorczej MZWIK Sp. z o.o. oraz Walnym Zgromadzeniu Wspólników spółki.

Poinformował, że na ostatnim walnym zgromadzeniu wspólników Miejskiego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Rada Nadzorcza spółki nie udzieliła absolutorium byłemu Prezesowi Andrzejowi Urbańskiemu. Przyjęte nie zostało także sprawozdanie z działalności zarządu spółki, a wyniki przeprowadzonego audytu nie pozwalały na pozytywne zaopiniowanie pracy poprzedniego Prezesa i byłych członków Rady Nadzorczej, którzy również zostali odwołani.

W związku z nieprawidłowościami do jakich doszło postanowił, że zostanie skierowana sprawa do prokuratury przeciwko poprzednim władzom, w związku z działaniem na szkodę spółki, co ma swoje odzwierciedlenie w przeprowadzonym audycie i kontroli działalności oraz funkcjonowaniu spółki w 2018 roku.

AD.4 W punkcie tym Prezes Miejskiego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Katarzyna Burda oraz Burmistrz Jarosław Szlachetka przedstawili informację o stanie spółki oraz wynikach audytu przeprowadzonego w spółce.

Prezes Miejskiego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Katarzyna Burda powiedziała, że spółka dysponuje dużym majątkiem, a obecna sytuacja kadrowa jest niewystarczająca na obłożenie wszystkich etatów według przyjętego schematu. Przedsiębiorstwo eksploatuje obiekty i urządzenia wodociągowo-kanalizacyjne w części będące jego własnością, a częściowo dzierżawi je od Gminy Myślenice.

Składają się na to sieć wodociągowa, sieć kanalizacyjna, stacje uzdatniania wody w Myślenicach, Drogini i Krzyszkowicach, oczyszczalnie ścieków w Myślenicach i Krzyszkowicach, 22 hydrofornie, 65 przepompowni oraz 8 zbiorników wodnych na terenie całej gminy. Oprócz usług taryfowych, do których należy sprzedaż wody oraz oczyszczanie i odprowadzanie ścieków, świadczą też usługi pozataryfowe takie jak badania laboratoryjne, badania wody na zlecenie, budowa sieci oraz przyłączy wodociągowo-kanalizacyjnych. W przyszłość planuje zakład rozwijać i powiększać zakres jego świadczeń.

Prezes Miejskiego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji przedstawiła także Radnym sprawozdanie finansowe oraz obecny stan spółki i propozycje rozwiązań, które mają wpłynąć na lepsze funkcjonowanie myślenickich wodociągów w najbliższych latach.

Nadmieniła, że obecne przychody spółki wynoszą 22 955 108 zł. natomiast koszty jakie zakład ponosi wynoszą 29 968 167 zł. Przychody ze sprzedaży wody i usług dodatkowych są niewystarczające na pokrycie kosztów zakładu. Niestety rok rocznie spółka notuje straty.

Głos zabrał Burmistrz Jarosław Szlachetka odnosząc się do wyników audytu sporządzonego za okres od stycznia do listopada 2018 roku. Na podstawie informacji zawartych w w/w dokumencie można stwierdzić nieprawidłowości, działania celowe na szkodę spółki czynione przez byłego Prezesa MZWiK. Szczególną uwagę zwrócił na wypłacane nagrody, premie oraz zwiększenia wynagrodzeń pracowników, pomimo trudnej sytuacji finansowej zakładu.

Poruszył kwestię wykonanej inwestycji „Projekt czystej wody dla Krakowa”, który został przeinwestowany, chodzi o wybór materiału z którego został zrealizowany. Przedstawił wysokość opłat za wodę i ścieki w kolejnych latach, które zostały zapisane w studium wykonalności projektu.

Zwrócił uwagę, że podejmowany jest proces wyprowadzania spółki z trudnej sytuacji finansowej, między innymi przez podpisanie umowy z gminą na kwotę 190 tys.zł. na rozbudowę sieci, uregulowanie polityki kadrowej.

W ciągu sześciu miesięcy zakład nie upora się ze skalą nieprawidłowości, które powinny być inaczej zaplanowane. Poruszył kwestie wywiezienia zalegającego od 6 lat osadu, którego wydatek ponad 300 tys.zł. znacznie obciążył budżet zakładu.

Nadmienił, że wszystkie osoby powołane do Rady Nadzorczej posiadają odpowiednie dokumenty pozwalające do zasiadania w Radzie Nadzorczej MZWiK.

Dużym problemem dla zakładu jest prowadzona polityka w stosunku do kontrahentów spoza Gminy Myślenice. Poinformował, o odbytych spotkaniach z byłym i obecnym Wójtem Sieprawia oraz obecnym Burmistrzem Dobczyc, podczas których jednoznacznie wyrażono opinie, co do byłego Prezesa MZWiK. Gdyby podejście było inne wówczas gminy te nie wykonywały by inwestycji, nie kupowały wody z Krakowa. Pozostał temat zakupu słynnej rury na moście w Brzeczowicach. Wiadome jest, że mogło dojść do uregulowania tej sprawy, niestety z różnych względów do tego nie doszło. W chwili obecnej MPWiK nie jest zainteresowane nabyciem tego majątku. Obrazem działania wodociągów jest sprawa państwa obecnych na sesji, którzy przez 11 lat nie mogli doczekać się podłączenia do sieci. Ten przykład jest doskonałym odbiciem funkcjonowania i złego zarządzania spółką.

Przewodniczący obrad zwrócił się do pani Prezes, o udostępnienie przedstawionej prezentacji radnym.

Prezes odpowiedziała, że prezentacja zostanie udostępniona.

Radny Mirosław Fita zgłosił **wniosek formalny, o pięć minut przerwy.**

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie zgłoszony wniosek.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (15)

Grażyna Ambroży, Czesław Bisztyga, Halina Dyląg, Mirosław Fita, Wojciech Gablankowski, Andrzej Grzybek, Małgorzata Jaśkowicz, Izabela Kutrzeba, Eleonora Lejda-Kuklewicz, Wojciech Malinowski, Piotr Motyka, Bogusław Stankiewicz, Wacław Szczotkowski, Stanisław Topa, Czesław Wierzba

PRZECIW (1)

Jan Podmokły

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Jerzy Cachel, Kamil Ostrowski, Bogusław Podmokły, Tomasz Wójtowicz

NIEOBECNI (1)

Józef Błachut

Wniosek uzyskał akceptację.

Przewodniczący obrad ogłosił pięciominutową przerwę.

Po przerwie wznowiono obrady sesji.

Radni przystąpili do potwierdzenia quorum.

Przewodniczący obrad stwierdził, że na sali obecnych jest 21 radnych.

AD.5 W punkcie tym głos zabrał były Prezes MZWiK Andrzej Urbański, który podziękował za zaproszenie na sesję, celem wypowiedzenia się na temat przeprowadzonego audytu w spółce. Do chwili obecnej nie dano mu możliwości wypowiedzenia się, a być może gdyby to zrobiono audyt wyglądałby inaczej.

W jego ocenie audyt jest stronniczy, pełny domniemań, insynuacji. W opracowanym materiale nie ma artykułu, paragrafu, który zostałby złamany lub naruszony przez spółkę. Mówienie o niegospodarności jest bezpodstawne. Pojawiają się sformułowania „należy”, „zdaniem audytora”, „może”, których audyt nie powinien zawierać.

Kolejno odniósł się do poniższych kwestii :

- 1) Brak planów rzeczowo – finansowych: Roczne plany wydatków i dochodów są zawsze kalkulowane w taryfach. W taryfach można znaleźć wszystko, co zakład planuje w danym roku. Taryfy zawsze opiniowane są przez Radę Nadzorczą. Sam audytor na stronie 5 audytu pisze „ przepisy prawa nie nakładają na spółki prawa handlowego obowiązku tworzenia planów”, skąd zarzut, że takie plany nie były robione na zakładzie.
- 2) Podwyższanie kapitału spółki jest niezgodne z prawem : Wszystkie kapitały zostały zarejestrowane przez sąd zgodnie z procedurą, bez żadnych zastrzeżeń. Audytor pisze, o wątpliwościach, co do celu jego podwyższania. Na stronie 6 audytu napisano “w trakcie audytu nie stwierdzono wykorzystania zwiększenia kapitału w sposób niezgodny z przeznaczeniem oraz należy podkreślić, że taki sposób i przeznaczenie dokapitalizowania spółki przez właściciela jest działaniem spotykanym i niezakazanim przez przepisy prawa.”
- 3) Propozycja audytora, aby zmniejszyć opłaty czynszu, podatku i wprowadzić dopłaty : Gdyby dziś gmina nie pobierała opłaty czynszu i podatku od spółki, to taryfy spadły by do kwoty: woda 1,50 zł., a ścieki 2,50 zł. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby Burmistrz w budżecie nie nakładał na spółkę żadnych podatków. Co powie pani Skarbnik jak do gminy nie wpłynie 15 milionów złotych, które spółka wpłaca do budżetu gminy. Nie zgodził się z wprowadzeniem dopłat. Mianowicie na jednej z ostatnich sesji podjęto decyzję, o dopłacie do wysokości 350 tys. zł., aby osiągnąć ten sam cel po przez dokapitalizowanie wystarczyłoby tylko 324 tys.zł., wyrzucono 26 tys.zł. Na początku roku podniesiono kapitał o 4,5 mln.zł., gdyby to przełożyć na dopłaty do taryf, a nie dokapitalizowanie, to stracono by prawie 350 tys.zł. Lepsze jest dokapitalizowanie spółki, bo nie ma takiej straty.
- 4) Zarzut dotyczący braku dokumentów o przyznawaniu nagród i podpisów pod nimi : Wszystkie wynagrodzenia na zakładzie przez 15 lat zawsze były przez niego podpisywane. Dodatkowo podpisywane były przez księgową i specjalistę ds. kadrowych. Było to kilkanaście segregatorów. Dziwi się, że nie zostały udostępnione audytorowi.
- 5) Zarzut dotyczący wypłacania premii regulaminowych, premii bilansowej : Wszystkie premie wypłacane były prawidłowo, zgodnie z obowiązującymi dokumentami na zakładzie. Dodatki za dyżury również wypłacane były prawidłowo.

Podsumowując zwrócił uwagę, że przez wiele lat spółka przechodziła wiele kontroli ZUS, Inspekcji Prac, po których nigdy nie było zastrzeżeń, co do tego jak premie są wypłacane.

6) Zarzut dotyczący podwyżki wynagrodzeń pracowników w 2018 roku: Przeciętne wynagrodzenie pracowników w zakładzie po podwyżkach wynosi od 3300-3500 brutto, bez kadry kierowniczej. Czy w tym przypadku można mówić o wynagrodzeniu zawyżonym?

7) Brak rejestru umów na zakładzie : Zawsze rejestr był. Nie zna powodów dla których nie został udostępniony audytorowi. Rejestr prowadził osobiście.

8) Regulamin wewnętrzny do zamówień : Nie ma wymogów, aby taki regulamin musiał być. Na zakładzie prowadzono różne procedury, z wolnej ręki, przetarg, nawet jeżeli nie był wymagany, zawsze prowadzono te działania, które były korzystniejsze dla zakładu.

9) Zarzut, że cena wody nie zawiera wszystkich kosztów : Część kosztów i podatek zobowiązał się pokryć właściciel przez dopłatę do kapitału. Dlaczego miało to być ujęte w taryfach? Byłoby to podwójne finansowanie. Dlaczego w obecnych taryfach postąpiono dokładnie tak samo? Sytuacja taka jest dopuszczalna.

10) Brak wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodno-kanalizacyjnych : Nie ma obowiązku tworzenia takiego planu.

11) Sprzedaż wody hurtowej : Cena Wody hurtowej jest ceną wyliczoną, jeżeli ktoś sprzeda ją taniej, to mieszkańcy gminy będą dopłacali do wody sprzedawanej do Dobczyc, Sieprawia.

12) Do wodociągów nie wpłynęła żadna oferta, dotycząca rury w Dobczycach.

Były Prezes MZWiK podziękował za umożliwienie wypowiedzenia się na sesji.

Przewodniczący obrad Jan Podmokły zwrócił się, o odniesienie się do zarzutu obecnych na sesji mieszkańców, którzy przez 11 lat nie mieli wody.

Wyjaśniono, iż mieszkańcy zgodnie z ustawą mieli wykonać przyłącz we własnym zakresie. Państwo chcieli, żeby przyłącz wykonały wodociągi lub gmina. Na to nie wyrażono zgody, ponieważ nie można finansować prywatnych przyłączy. Na koniec państwo sami wykonali przyłącz.

Zdaniem państwa Ślusarzyków, to dzięki obecnemu Burmistrzowi ich sprawa doczekała się pozytywnego zakończenia.

Głos zabrała Prezes Katarzyna Burda ustosunkowując się do wypowiedzi przedmówcy dotyczącej ceny za metr³ wody i ścieków w momencie wprowadzenia dopłat. Nie będzie cen 1,50 zł., 2,50 zł., nie mówi się o sytuacji kiedy jest podwójne dofinansowanie, czyli dokapitalizowanie spółki i dopłaty do wody. W sytuacji kiedy spółka nie generuje strat, w cenie wody wliczony jest podatek i czynsz dzierżawny, obliczana jest realna cena wody i ścieków, która prawdopodobnie będzie na takim poziomie jaki był zakładany w studium wykonalności dla „Czystej wody dla Krakowa” i do tych cen robione są dopłaty, aby utrzymać obecny poziom cen dla mieszkańców. Wybór takiej formy, mimo że niesie ona koszty, doprowadza do sytuacji, że spółka nie generuje strat. Podsumowując Prezes Katarzyna Burda wyraźnie podkreśliła, iż chciałaby godnie zarządzać przedsiębiorstwem i mieć do tego odpowiednie możliwości.

W czasie dyskusji głos zabrali następujący radni: Grażyna Ambroży, Czesław Wierzbę, Mirosław Fita, Wojciech Malinowski, Tomasz Wójtowicz, Piotr Motyka, Halina Dyląg, Kamil Ostrowski, Bogusław Stankiewicz, Eleonora Lejda-Kuklewicz, Bogusław Podmokły, Andrzej Grzybek.

Na pytania radnych odpowiadali zarówno obecna Prezes wodociągów Katarzyna Burda, zaproszony przez Przewodniczącego Rady Miejskiej były Prezes Andrzej Urbański, audytorka Joanna Rogosz, Dyrektor Techniczny Dariusz Łabędzki, Burmistrz Jarosław Szlachetka, a także Skarbnik Gminy Anita Kurdziel. Głównie kierowano pytania w stronę Prezesa Urbańskiego dotyczące wysokich nagród dla pracowników zakładu i tym samym niegospodarność w jego decyzjach w momencie kiedy spółka przynosiła straty.

Burmistrz powiedział, że obecnie jest dopłata do wody, jeżeli możliwości finansowe gminy na to pozwolą, to również może być dopłata do kanalizacji. Inne gminy to już stosują.

AD.6

Zakończenie obrad

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Podmokły podziękował wszystkim za udział w XI-tej Sesji Rady Miejskiej w Myślenicach.

XI-tą Sesję Rady Miejskiej w Myślenicach uważam za zamkniętą.

Obrady sesji zakończono o godzinie 20.00.

Nagranie z sesji dostępne na stronie www.myslenice.esesja.pl

Protokołowała: B. Tęczyńska



Przewodniczący
Rady Miejskiej w Myślenicach
Jan Podmokły

