

Sporządzony z przebiegu obrad Sesji Rady Miejskiej w Myślenicach odbytej w dniu **27 października 2025 roku o godzinie 9.00** w sali obrad budynku Urzędu Miasta i Gminy Myślenice, ul. Rynek 8/9, 32-400 Myślenice.

W posiedzeniu wzięło udział 20 członków.

Obecni:

1. Jerzy Cachel
2. Jacek Czepiel
3. Halina Dyląg
4. Mirosław Fita
5. Magdalena Gorzelany-Dziadkowiec
6. Tadeusz Górka
7. Andrzej Grzybek
8. Izabela Kutrzeba
9. Wojciech Malinowski
10. Małgorzata Miszczak
11. Agnieszka Motyka
12. Piotr Motyka
13. ~~Maciej Ostrowski~~ – nieobecny
14. Bogusław Podmokły
15. Mieczysław Ryś
16. Adam Styczeń
17. Krystyna Szczotkowska
18. Anna Szymanowska
19. Czesław Wierzba
20. Ewa Wincenciak-Walas
21. Tomasz Wójtowicz

- Burmistrz Miasta i Gminy Myślenice Jarosław Szlachetka
- Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Myślenice Robert Bylica
- Sekretarz Robert Pitala
- Skarbnik Gminy Anita Kurdziel
- Naczelnicy/Kierownicy UMiG M-ce

AD. 1 Otwarcie XXI-ej Sesji Rady Miejskiej w Myślenicach IX-tej kadencji Rady Miejskiej w Myślenicach dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Myślenicach Mirosław Fita, witając wszystkich przybyłych na obrady sesji. Poinformował, o obowiązujących przepisach RODO, zwrócił uwagę, aby wypowiedzi osób biorących udział w dyskusji nie zawierały danych wrażliwych.

Kolejno zwrócił się do radnych, o potwierdzenie quorum. Swoją obecność, udział w sesji zgłosiło **20 radnych, na 21 osobowy** skład Rady, to jest ilość odpowiednia do podejmowania prawomocnych uchwał.

Przyjęcie porządku obrad

W punkcie tym głos zabrał Burmistrz Miasta i Gminy Myślenice, o wprowadzenie do porządku obrad:

Punktu 5a. Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie pokrycia w 2025 r. części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

W punkcie tym głos zabrał Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Myślenicach, o wprowadzenie do porządku obrad:

Punktu 4a. Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie stanowiska Rady Miejskiej dotyczącego planów połączenia podmiotów medycznych – Szpitala Powiatowego w Myślenicach ze Szpitalem Uniwersyteckim w Krakowie.

Punktu 9a. Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Punktu 9b. Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

Głosowano wniosek w sprawie:

wprowadzenie punktu 4a. w sprawie stanowiska Rady Miejskiej dotyczącego planów połączenia podmiotów medycznych - Szpitala Powiatowego w Myślenicach ze Szpitalem Uniwersyteckim w Krakowie.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Jacek Czepiel, Halina Dyląg, Mirosław Fita, Magdalena Gorzelany-Dziadkowiec, Tadeusz Górka, Andrzej Grzybek, Izabela Kutrzeba, Agnieszka Motyka, Piotr Motyka, Krystyna Szczotkowska, Anna Szymanowska, Czesław Wierzba

PRZECIW (6)

Jerzy Cachel, Wojciech Malinowski, Małgorzata Miszczak, Adam Styczeń, Ewa Wincenciak-Walas, Tomasz Wójtowicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Mieczysław Ryś

NIEOBECNI (2)

Maciej Ostrowski, Bogusław Podmokły

Głosowano wniosek w sprawie:

wprowadzenie punktu 5a, 9a, 9b..

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Jerzy Cachel, Jacek Czepiel, Halina Dyląg, Mirosław Fita, Magdalena Gorzelany-Dziadkowiec, Tadeusz Górka, Andrzej Grzybek, Izabela Kutrzeba, Wojciech Malinowski, Małgorzata Miszczak, Agnieszka Motyka, Piotr Motyka, Mieczysław Ryś, Adam Styczeń, Krystyna Szczotkowska, Anna Szymanowska, Czesław Wierzba, Ewa Wincenciak-Walas, Tomasz Wójtowicz

NIEOBECNI (2)

Maciej Ostrowski, Bogusław Podmokły

Całość porządku wraz z autopoprawkami poddano pod głosowanie.

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XX-tej Sesji Rady Miejskiej w Myślenicach.
4. Informacja Burmistrza o podjętych działaniach w okresie między sesjami.
4a. Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie stanowiska Rady Miejskiej dotyczącego planów połączenia podmiotów medycznych – Szpitala Powiatowego w Myślenicach ze Szpitalem Uniwersyteckim w Krakowie.
5. Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2026-2029.
5a. Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie pokrycia w 2025 r. części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
6. Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Myślenice na rok 2025 – Uchwała Nr 93/IX/2025 Rady Miejskiej w Myślenicach z dnia 13 stycznia 2025 roku.
7. Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 94/IX/2025 Rady Miejskiej w Myślenicach z dnia 13 stycznia 2025 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myślenice.
8. Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Myślenice.
9. Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Myślenicach.
9a. Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.
9b. Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.
10. Informacja na temat złożonych interpelacji przez radnych.
11. Komunikaty.
12. Wolne wnioski.
13. Zakończenie.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Jacek Czepiel, Halina Dyląg, Mirosław Fita, Magdalena Gorzelany-Dziadkowiec, Tadeusz Górka, Andrzej Grzybek, Izabela Kutrzeba, Agnieszka Motyka, Piotr Motyka, Mieczysław Ryś, Krystyna Szczotkowska, Anna Szymanowska, Czesław Wierzba

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Jerzy Cachel, Wojciech Malinowski, Małgorzata Miszczak, Adam Styczeń, Ewa Wincenciak-Wałas, Tomasz Wójtowicz

NIEOBECNI (2)

Maciej Ostrowski, Bogusław Podmokły

Porządek obrad wraz z zmianami został przyjęty.

AD.3 Przyjęcie protokołu z XX-tej Sesji Rady Miejskiej w Myślenicach.

Przewodniczący obrad zapytał, czy są uwagi do protokołu z XX-tej Sesji Rady Miejskiej w Myślenicach.

Uwag nie zgłoszono.

W związku z powyższym poddano pod głosowanie przyjęcie protokołów.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Jerzy Cachel, Jacek Czepiel, Halina Dyląg, Mirosław Fita, Magdalena Gorzelany-Dziadkowiec, Tadeusz Górka, Andrzej Grzybek, Izabela Kutrzeba, Wojciech Malinowski, Małgorzata Miszczak, Agnieszka Motyka, Piotr Motyka, Mieczysław Ryś, Adam Styczeń, Krystyna Szczotkowska, Anna Szymanowska, Czesław Wierzba, Ewa Wincenciak-Walas, Tomasz Wójtowicz

NIEOBECNI (2)

Maciej Ostrowski, Bogusław Podmokły

Protokół z XX-tej Sesji Rady Miejskiej w Myślenicach został przyjęty.

AD.4 Informacja Burmistrza o podjętych działaniach w okresie między sesjami.

W punkcie tym Burmistrz Jarosław Szlachetka przedstawił informację o podjętych działaniach w okresie między sesjami Rady Miejskiej w Myślenicach – informacja w załączeniu do protokołu.

Radna Agnieszka Motyka zapytała o wsparcie dla trzech szkół w ramach projektu obejmującego działania dostępne, integrujące i wspierające rozwój uczniów. Radna wyraziła zadowolenie z pozyskanych środków finansowych na realizację tego przedsięwzięcia. Zapytała również, czy w przyszłości inne placówki oświatowe z terenu Gminy Myślenice będą mogły liczyć na podobne wsparcie.

Na pytanie odpowiedział Burmistrz, informując, że wsparcie obejmuje zarówno komponent inwestycyjny jak i środki przeznaczone na prowadzenie dodatkowych zajęć dla uczniów z trzech szkół objętych projektem. Podkreślił, że jeżeli pojawi się możliwość pozyskania kolejnych środków zewnętrznych, gmina będzie zabiegać o ich przyznanie również dla innych placówek.

AD.4a Podjęcie uchwały w sprawie stanowiska Rady Miejskiej dotyczącego planów połączenia podmiotów medycznych - Szpitala Powiatowego w Myślenicach ze Szpitalem Uniwersyteckim w Krakowie.

Radny Adam Styczeń Radny poinformował, że składa formalny wniosek dotyczący treści uchwały Rady Miejskiej, przygotowanej i podpisanej przez część radnych jako wnioskodawców. Radny poinformował, że w pełni zgadza się z punktem pierwszym uchwały, natomiast w punkcie drugim zwrócił uwagę, że zachowanie pełnego zakresu świadczeń oraz zagwarantowanie dostępności usług w dużej mierze zależą od publicznego płatnika kontraktującego świadczenia zdrowotne. Pomimo tego zadeklarował akceptację §2.

W odniesieniu do §3 radny zaproponował zmianę brzmienia: w miejsce słów „Rada Miejska” wprowadzić zapis „Klub Prawa i Sprawiedliwości”, a także wykreślić odniesienie do „starostwa powiatowego”, ponieważ nie wiadomo, o które starostwo chodzi, oraz że to nie starostwo ani zarząd powiatu zarządza szpitalem, lecz samodzielna jednostka kierowana przez dyrektora. Podkreślił, że obecny dyrektor pełni tę funkcję od ponad 22 lat i ponosi odpowiedzialność za zarządzanie placówką. Radny odniósł się również do kwestii zadłużenia szpitala, wskazując na wartość ok. 60 mln zł i sugerując, że należy przeanalizować szczegółowe dane zawarte w raporcie. Zakończył, przedstawiając formalny wniosek i prosząc o jego przegłosowanie.

Przewodniczący poprosił radnego o sformułowanie treści wniosku.

Radny Adam Styczeń przedstawił proponowane brzmienie §3, zgodnie z którym „Klub Prawa i Sprawiedliwości krytycznie ocenia dotychczasową politykę zarządczą dyrekcji szpitala, która doprowadziła do zadłużenia placówki na poziomie blisko 60 milionów złotych”.

Przewodniczący zwrócił uwagę, że w gminie Myślenice nie funkcjonuje Klub Prawa i Sprawiedliwości, a jedynie Klub Razem dla Myślenic

Radny Adam Styczeń podkreślił, że złożył formalny wniosek, który jeśli nie uzyska akceptacji jego zdaniem po prostu nie zostanie przegłosowany.

Burmistrz poprosił, aby przed procedowaniem wniosku radni mogli się wypowiedzieć. Zwrócił uwagę, że uchwała ma charakter uchwały Rady Miejskiej, a nie konkretnego klubu radnych.

Przewodniczący przychylił się do słów Burmistrza. Poinformował, że wniosek formalny radnego Adama Stycznia zostanie poddany pod głosowanie po zakończeniu dyskusji.

Radna Anna Szymanowska podkreśliła, że mieszkańcy oczekują od radnych odpowiedzialności i troski o bezpieczeństwo zdrowotne swoich rodzin. Radna wskazała, że Szpital Powiatowy w Myślenicach od wielu dziesięcioleci stanowi fundament lokalnego systemu ochrony zdrowia, do którego trafiają pacjenci. Zwróciła uwagę, że wszelkie decyzje dotyczące przyszłości szpitala muszą być podejmowane transparentnie i z myślą o dobru wspólnoty. W swojej wypowiedzi odniosła się do informacji pojawiających się w ostatnim tygodniu, dotyczących możliwego przekazania szpitala pod zarząd zewnętrznego podmiotu bez gwarancji utrzymania dotychczasowego zakresu świadczeń. Radna podkreśliła, że takie działania budzą niepokój społeczny. Projekt uchwały nie jest wymierzony przeciwko współpracy czy rozwojowi szpitala, lecz stanowi wyraz odpowiedzialności radnych wobec mieszkańców. Zaapelowała o przyjęcie uchwały ponad podziałami politycznymi, wskazując, że prawa mieszkańców do dostępu do usług medycznych oraz stabilności zatrudnienia pracowników muszą być chronione.

Radna Magdalena Gorzelany-Dziadkowiec zgadza się z radnym Adamem Stycniem, iż wiedza radnych dotycząca obecnej sytuacji szpitala jest ograniczona. Wskazała, że w przestrzeni publicznej pojawiają się różne informacje, dlatego oparła swoje analizy na dokumentach dostępnych w BIP i na stronach starostwa. Radna przytoczyła fragment pisma dyrektora Szpitala Uniwersyteckiego, w którym wskazano, że ewentualne decyzje o przejęciu szpitala muszą być poprzedzone ustaleniami w zakresie tytułu prawnego do nieruchomości, odpowiedzialności za zobowiązania oraz audytu prawno-finansowego. Zwróciła uwagę, że dyrektor jako rozwiązanie optymalne wskazuje przeniesienie własności w formie darowizny na cel publiczny. Radna podkreśliła, że niemal wszystkie oddziały szpitala są wyremontowane, a jakość usług oceniła pozytywnie. Jej zdaniem inkorporacja nie jest korzystnym rozwiązaniem w przypadku szpitala, dlatego zarekomendowała zasady konsolidacji, które zabezpieczą potrzeby mieszkańców. Radna złożyła formalny wniosek o usunięcie §3 Zaapelowała o skupienie się na rozwiązaniach służących mieszkańcom i zabezpieczeniu przyszłości szpitala, bez personalnych ocen.

Radny Tomasz Wójtowicz, na wstępie zwrócił się z prośbą o potwierdzenie kworum, wskazując, że na salę przybył kolejny radny, który nie może się zgłosić do głosu. Radny podkreślił, że sprawy dotyczące szpitala wymagają spokoju, przemyśleń i merytorycznego

działania. W jego ocenie projekt uchwały procedowanej podczas sesji nie wnosi nic nowego, a jedynie prowadzi do powstania zamieszania. Zaznaczył, że jeśli Klub Razem dla Myślenic chciał wyrazić stanowisko dotyczące sytuacji w szpitalu, mógł uczynić to w innej formie, np. poprzez list otwarty. Radny podkreślił, że umieszczenie sprawy na sesji Rady Miejskiej może prowadzić do niesłusznych zarzutów wobec radnych opozycyjnych o brak troski o szpital. Jednocześnie zaznaczył, że wszyscy są zgodni, iż szpital musi funkcjonować w Myślenicach, i to stanowisko będą konsekwentnie podtrzymywać. Natomiast sposób, w jaki szpital będzie funkcjonował w przyszłości, powinien jego zdaniem być pozostawiony fachowcom. Radny Poparł wniosek Radnej Gorzelany-Dziadkowiec o wycofanie §3 projektu uchwały, dodając, że sam również zamierzał taki wniosek złożyć. Jednocześnie stwierdził, że najlepszym rozwiązaniem byłoby całkowite nieprzyjęcie uchwały i pozostawienie sprawy szpitala specjalistom. Radny wyraził przekonanie, że ewentualne decyzje dotyczące przyszłości szpitala na pewno nie zostaną podjęte w zaciszu gabinetów, lecz będą konsultowane i przedstawiane społeczności lokalnej. Zaapelował o ograniczenie medialnego szumu i skupienie się na merytorycznej pracy oraz wspieraniu osób odpowiedzialnych za prowadzenie szpitala.

Przewodniczący Rady poprosił o potwierdzenie quorum obecnych 20 radnych.

Radny Adam Styczeń, podziękował radnej Gorzelany-Dziadkowiec za głos rozsądku. Przychylił się do wniosku o wykreślenie §3 i poinformował, że w związku z tym wycofuje swój wcześniejszy wniosek. Radny w pierwszej kolejności odniósł się do wypowiedzi Burmistrza zawartej w informacjach międzysesyjnych. Radny Adam Styczeń stwierdził, że łatwo jest formułować publiczne oskarżenia, które nie są oparte na faktach. Podkreślił, że trudno mu się zgodzić, aby Burmistrz, zarządzający gminą z zadłużeniem wynoszącym 150 mln zł, pouczał dyrektora szpitala, która zarządza jednostką z zadłużeniem 50 mln zł. Przedstawił szczegółowo strukturę tego zadłużenia, wskazując, że wynika ono m.in. z konieczności zaciągania kredytów w sytuacji, gdy Narodowy Fundusz Zdrowia nie płaci pełnej kwoty za wykonane świadczenia oraz z inwestycji, które szpital musi prowadzić, aby spełniać wymagania prawne. Radny przedstawił, że w ciągu dwóch dekad szpital przeprowadził inwestycje o łącznej wartości ponad 111 mln zł, z czego 80 mln to środki własne i pozyskane z zewnątrz. Podkreślił, że szpital przeszedł ogromną poprawę jakościową. Następnie przytoczył dane liczbowe dotyczące działalności szpitala. W dalszej części wystąpienia radny odniósł się do treści pisma Burmistrza dotyczącego odmowy umorzenia podatku od nieruchomości w wysokości 566 tys. zł. Radny przedstawił następnie szczegółowe dane o finansowaniu świadczeń przez NFZ. Wskazał, że zadłużenie sektora publicznych szpitali wzrosło w latach 2017–2023 o ponad 10 mld zł. Kończąc wystąpienie, radny zaapelował, aby radni głosowali świadomie, mając pełną wiedzę o problemach szpitali w Polsce. Podkreślił, że 70% szpitali powiatowych zanotowało stratę i nie wynika to z nieudolności dyrektorów. Wyraził dumę z funkcjonowania myślenickiej placówki, jej pracowników oraz rozwoju, jaki osiągnęła przez lata.

Burmistrz zapytał dlaczego jeśli sytuacja szpitala jest tak dobra, jak przedstawił radny to w rzeczywistości funkcjonuje on w tak trudnych warunkach, szczególnie na tle innych placówek powiatowych w Małopolsce. Burmistrz wskazał także, że od tygodnia oczekuje na jednoznaczną informację o aktualnym poziomie zadłużenia szpitala. Podkreślił, że zarówno on, jak i mieszkańcy oczekują jasnej odpowiedzi. W dalszej części wypowiedzi Burmistrz odniósł się do kwestii umorzeń podatkowych, stwierdzając, że wbrew twierdzeniom radnego brak umorzenia podatku przez gminę nie jest przyczyną złej kondycji szpitala. Poinformował, że również w innych miastach Małopolski samorządy nie udzielają swoim szpitalom umorzeń podatkowych. Burmistrz dopytał również, czy dyrektor szpitala dochodzi roszczeń wobec NFZ w związku z brakiem zapłaty za wykonane świadczenia, wskazując, że jako mieszkaniec oczekiwałby podejmowania takich działań. Następnie odniósł się do kwestii inwestycji, wskazując, że modernizacje wykonywane w ostatnich latach były potrzebne, ale jednocześnie podkreślił, że szpital w Myślenicach był jednym z ostatnich w Małopolsce przechodzących tak szerokie prace modernizacyjne. Przedstawił pytanie dotyczące struktury finansowania inwestycji, prosząc o wskazanie, ile środków pochodziło od organu założycielskiego, ile z

decyzji Rady Powiatu, a ile ze środków państwowych. W dalszej części przytoczył dane finansowe dotyczące wyników szpitala na przestrzeni ostatnich 10 lat, wskazując na rosnące straty od około 900 tysięcy w 2014 r. do ponad 8 milionów w 2024 r. Burmistrz dopytał, jakie programy naprawcze zostały wdrożone oraz jakie efekty przyniosły dla szpitala i jego pacjentów.

Radny Adam Styczeń, który odniósł się do poruszonych kwestii. W pierwszej kolejności wyjaśnił, że w jego ocenie Burmistrz mógł udzielić zwolnienia podatkowego. W ostatnich czterech latach szpital przeszedł 52 kontrole instytucji zewnętrznych, które nie wykazały nieprawidłowości. Radny wyjaśnił także, że szpital kieruje sprawy do sądu o zapłatę za świadczenia, za które NFZ nie uregulował należności. Wskazał, że wiele działań naprawczych jest niwelowanych przez błędy systemowe, a środki przekazywane szpitalom nie pokrywają realnych kosztów funkcjonowania, zwłaszcza kosztów pracy. Wskazał, że np. Nowy Targ dysponuje kardiologią inwazyjną i neurochirurgią, które generują znaczne przychody, co ułatwia utrzymanie pozostałych oddziałów. Radny odniósł się również do poruszonych przez Burmistrza danych finansowych, wskazując, że ich analiza powinna być zestawiona z amortyzacją, która w niektórych latach była dwukrotnie wyższa niż strata, co oznacza, że szpital faktycznie wypracowywał zysk operacyjny. Za rok rzeczywiście trudny uznał dopiero rok 2024, kiedy po raz pierwszy NFZ nie zapłacił za część wykonanych świadczeń. Podkreślił, aby nie obarczać pracowników i dyrekcji odpowiedzialnością za poziom zadłużenia, które jest efektem przede wszystkim niedofinansowania systemowego. Radny przekazał informacje dotyczące struktury finansowania inwestycji. Zapytał czy przez 20 lat źle zarządzany rzekomo szpital miałby szansę przez dwie dekady normalnie funkcjonować? Stwierdził, że według niego byłoby to niemożliwe.

Radny Bogusław Podmokły poinformował, że posiada pytania dotyczące §3 projektu uchwały, jednak z uwagi na zgłoszony wcześniej wniosek o jego wykreślenie chciał uzyskać potwierdzenie, czy będzie możliwość zadania pytań w przypadku, gdy wniosek o wykreślenie nie zostanie przyjęty.

Przewodniczący wyjaśnił, że po przegłosowaniu wniosku formalnego dalsze pytania nie będą możliwe, w związku z czym radny powinien przedstawić je w tym momencie.

Radny Podmokły zwrócił się do wnioskodawców z prośbą o szczegółowe uzasadnienie §3, domagając się wskazania konkretnych działań dyrekcji szpitala, które zdaniem wnioskodawców były niewłaściwe i miały doprowadzić do obecnego zadłużenia.

W odpowiedzi Przewodniczący, wypowiadając się w imieniu wnioskodawców, wskazał, że sformułowanie §3 wynikało z faktu, iż zadłużenie szpitala przekracza 60 milionów złotych.

W reakcji na tę odpowiedź radny Bogusław Podmokły stwierdził, że jeśli jedyną podstawą do sformułowania §3 jest sama wysokość zadłużenia, to w jego ocenie źle świadczy to o osobach podpisujących projekt uchwały.

Następnie głos zabrała radna Małgorzata Miszczak. Odnosząc się do przebiegu dyskusji, podkreśliła, że wszystkim radnym zależy na losie myślenickiego szpitala. W swojej wypowiedzi nawiązała do osobistego doświadczenia. Wyraziła wdzięczność wobec dyrekcji i personelu szpitala, podkreślając wysoki standard obsługi oraz warunki leczenia. Radna stwierdziła, że polityka zarządcza to nie tylko wynik finansowy, ale także kapitał ludzki, a pracownicy szpitala są fachowcami i zasługują na uznanie. Zadeklarowała, że popiera pogląd radnej Magdaleny Gorzelany-Dziadkowiec i uważa, że §3 nie powinien znaleźć się w uchwale. Podkreśliła, że tematem obrad powinno być zapewnienie płynności funkcjonowania oraz rozwój świadczeń zdrowotnych, a nie ocena pracy dyrektora. Wskazała na potrzebę konsensusu i skoncentrowania się na dobru pacjentów.

Kolejno głos zabrała radna Magdalena Gorzelany-Dziadkowiec. Zwróciła uwagę, że kontraktowanie świadczeń z Narodowym Funduszem Zdrowia odbywa się co roku i szpitale negocjują warunki w zależności od swojej oferty. Wyjaśniła, że zarządzanie w administracji publicznej jest procesem wielopłaszczyznowym i złożonym, dlatego nie można jednoznacznie

stwierdzić, że dyrekcja szpitala zarządzała niewłaściwie. Przypomniała, że zarządzanie obejmuje planowanie, organizowanie, kierowanie oraz kontrolę. Zaapelowała o zakończenie sporów i rozpoczęcie konstruktywnych działań na rzecz wyjścia z zadłużenia i ratowania szpitala. Wskazała również na znaczenie zrównoważonego rozwoju oraz na wzrost jakości usług medycznych w porównaniu z okresem sprzed 20 lat.

Przewodniczący poddał pod głosowanie formalny wniosek o wykreślenie §3, zgłoszony przez radną Gorzelany-Dziadkowiec.
Głosowano wniosek w sprawie: wykreślenia paragrafu 3.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Jerzy Cachel, Jacek Czepiel, Halina Dyląg, Mirosław Fita, Magdalena Gorzelany-Dziadkowiec, Tadeusz Górka, Andrzej Grzybek, Izabela Kutrzeba, Wojciech Malinowski, Małgorzata Miszczak, Agnieszka Motyka, Piotr Motyka, Bogusław Podmokły, Mieczysław Ryś, Adam Styczeń, Krystyna Szczotkowska, Anna Szymanowska, Czesław Wierzba, Ewa Wincenciak-Walas, Tomasz Wójtowicz

NIEOBECNI (1)

Maciej Ostrowski

Wniosek został przyjęty.

Radna Ewa Wincenciak-Walas zwróciła się do Burmistrza z pytaniem o liczbę umorzeń podatkowych, jakie zastosował wobec mieszkańców i przedsiębiorców w czasie swojej kadencji, nawiązując do kwestii odmowy umorzenia podatku szpitalowi.

Przewodniczący pouczył radną, że pytanie to nie dotyczy tematu uchwały i powinno zostać złożone w formie interpelacji.

Następnie radny Jerzy Cachel zwrócił się do autorów projektu z pytaniem o plany przekazania szpitala pod zarząd Szpitala Uniwersyteckiego w Krakowie, prosząc o wskazanie źródeł tych informacji.

W odpowiedzi radna Magdalena Gorzelany-Dziadkowiec wskazała pismo dyrektora Szpitala Uniwersyteckiego skierowane do Starosty Myślenickiego, w którym zapisano priorytet w postaci przekazania nieruchomości w formie darowizny.

Radny Jerzy Cachel dopytał, czy jest to jedyne źródło tych informacji.

Burmistrz potwierdził, że tak odnosi się to do pisma dyrektora Szpitala Uniwersyteckiego oraz odpowiedzi Starosty.

W dalszej części głos zabrała radna Halina Dyląg, która nawiązując do wcześniejszego wywołania przedstawiła refleksje dotyczące wieloletniej pracy w myślenickim szpitalu. Wspominała wcześniejsze lata funkcjonowania placówki, podkreślając znaczenie szacunku wobec personelu i trudności związanych z pracą w ochronie zdrowia. Wskazała na pozytywne zmiany, remonty oraz rozwój infrastruktury, jednocześnie podkreślając wagę umiejętnego zarządzania.

Radny Andrzej Grzybek zgłosił wniosek formalny o zakończenie dyskusji po wypowiedzi radnej Gorzelany-Dziadkowiec.

Radna Magdalena Gorzelany-Dziadkowiec zabrała głos końcowy, wskazując, że swoje wnioski opiera wyłącznie na oficjalnych dokumentach. Wyraziła obawę, że zapis o przekazaniu nieruchomości w formie darowizny może budzić uzasadniony niepokój społeczny.

**RADA MIEJSKA
w Myślenicach**

Głosowano wniosek w sprawie zakończenia dyskusji po wypowiedzi radnej Magdaleny Gorzelany - Dziadkowiec.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Jacek Czepiel, Halina Dyląg, Mirosław Fita, Magdalena Gorzelany-Dziadkowiec, Tadeusz Górka, Andrzej Grzybek, Izabela Kutrzeba, Agnieszka Motyka, Piotr Motyka, Adam Styczeń, Krystyna Szczotkowska, Anna Szymanowska, Czesław Wierzba, Ewa Wincenciak-Walas

PRZECIW (3)

Jerzy Cachel, Bogusław Podmokły, Tomasz Wójtowicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Wojciech Malinowski, Małgorzata Miszczak, Mieczysław Ryś

NIEOBECNI (1)

Maciej Ostrowski

Wniosek został przyjęty.

Projekt uchwały nie był przedmiotem obrad komisji.
Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Jerzy Cachel, Jacek Czepiel, Halina Dyląg, Mirosław Fita, Magdalena Gorzelany-Dziadkowiec, Tadeusz Górka, Andrzej Grzybek, Izabela Kutrzeba, Małgorzata Miszczak, Agnieszka Motyka, Piotr Motyka, Bogusław Podmokły, Mieczysław Ryś, Adam Styczeń, Krystyna Szczotkowska, Anna Szymanowska, Czesław Wierzba, Tomasz Wójtowicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Wojciech Malinowski, Ewa Wincenciak-Walas

NIEOBECNI (1)

Maciej Ostrowski

Rada Miejska w Myślenicach podjęła

UCHWAŁĘ Nr 195/XXI/2025

w sprawie stanowiska Rady Miejskiej dotyczącego planów połączenia podmiotów medycznych - Szpitala Powiatowego w Myślenicach ze Szpitalem Uniwersyteckim w Krakowie.

AD.5 Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2026-2029.

Autopoprawka:

W uzasadnieniu do projektu uchwały w ostatnim akapicie omyłkowo wpisano datę „2025-2028” a powinno być „2026-2029”.

Radny Wojciech Malinowski zapytał o liczbę wydanych zezwoleń od roku 2018 do chwili obecnej, ile zezwoleń obowiązuje na dziś oraz czy w tym okresie liczba ta malała, czy wzrastała.

Dyrektor CUS Małgorzata Aleksandrowicz poinformowała, że zezwolenia są podzielone na trzy kategorie dotyczące sprzedaży piwa, wina i wódki oraz na dwa rodzaje sprzedaży detaliczną i gastronomiczną. Poinformowała, że obecnie limit zezwoleń dla sprzedaży detalicznej wynosi 150, a dla sprzedaży gastronomicznej 70. Dyrektor przedstawiła dane aktualne sprzedaż detaliczna piwo: 101 zezwoleń, wino: 99 zezwoleń, wódka: 98 zezwoleń sprzedaż gastronomiczna piwo: 57 zezwoleń, wino: 46 zezwoleń, wódka: 38 zezwoleń. Dla porównania podała dane z roku 2018, w którym wydano: sprzedaż detaliczna piwo: 78 zezwoleń, wino: 73, wódka: 73 sprzedaż gastronomiczna – piwo: 45 zezwoleń, wino: 25, wódka: 17.

Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Myślenicach pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wniosków i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Jerzy Cachel, Jacek Czepiel, Halina Dyląg, Mirosław Fita, Magdalena Gorzelany-Dziadkowiec, Tadeusz Górka, Andrzej Grzybek, Izabela Kutrzeba, Wojciech Malinowski, Małgorzata Miszczak, Agnieszka Motyka, Piotr Motyka, Bogusław Podmokły, Mieczysław Ryś, Adam Styczeń, Krystyna Szczotkowska, Anna Szymanowska, Czesław Wierzba, Ewa Wincenciak-Walas, Tomasz Wójtowicz

NIEOBECNI (1)

Maciej Ostrowski

Rada Miejska w Myślenicach podjęła

UCHWAŁĘ Nr 196/XXI/2025

w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2026-2029.

AD.5a Podjęcie uchwały w sprawie pokrycia w 2025 r. części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały. Poinformowała, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Budżetu, w formie autopoprawki, zgłosiła zmiany w planie dochodów i wydatków, mające na celu zabezpieczenie dodatkowych środków w systemie gospodarki

odpadami w kwocie 765 tysięcy złotych. Wyjaśniła, że według przeprowadzonych analiz, środki te są niezbędne do zapewnienia ciągłości funkcjonowania systemu do końca roku, mimo wprowadzonej wcześniej podwyżki opłat. Podkreśliła, że uchwała w tej sprawie jest konieczna, aby można było uzupełnić budżet o brakujące środki. Zaznaczyła również, że ilość odpadów odbieranych od mieszkańców wciąż rośnie, co ma bezpośredni wpływ na zwiększenie kosztów funkcjonowania systemu. Pani Skarbnik wskazała, że przedstawione kwoty są wartościami szacunkowymi, opartymi na wykonaniu budżetu po dziewięciu miesiącach bieżącego roku, a ostateczne dane zostaną zaprezentowane przy sprawozdaniu z wykonania budżetu.

Radny Wojciech Malinowski zapytał czy przy opracowaniu projektu uchwały uwzględniono już wpływy z tytułu podwyższonych opłat obowiązujących od 1 października bieżącego roku.

Skarbnik potwierdziła, że wspomniane dochody zostały uwzględnione. Dodała, że założono pełną ściągalskość opłat, choć w praktyce może ona być nieco niższa.

Burmistrz podkreślił, że zmiany dotyczą przede wszystkim wzrostu ilości odbieranych odpadów. Podziękował radnemu za pytanie i odniósł się do wcześniejszych dyskusji na temat stawek za odbiór odpadów, zaznaczając, że niektórzy radni próbowali wówczas wykorzystywać temat gospodarki odpadami do celów politycznych.

Radny Bogusław Podmokły odniósł się do wypowiedzi Burmistrza, zaznaczając, że nie zgadza się z jego sugestią dotyczącą wykorzystywania tematu podwyżek do celów politycznych.

Radny Adam Styczeń zabrał głos, odnosząc się do wypowiedzi Burmistrza. Stwierdził, że nie żałuje swojego wcześniejszego wniosku o zmniejszenie wysokości opłat za odpady komunalne. Dodał, że jego intencją była ochrona interesów mieszkańców, a wniosek nie miał charakteru politycznego, lecz społecznego.

Projekt uchwały nie był przedmiotem obrad komisji.

Wniosków i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Jerzy Cachel, Jacek Czepiel, Halina Dyląg, Mirosław Fita, Magdalena Gorzelany-Dziadkowiec, Tadeusz Górka, Andrzej Grzybek, Izabela Kutrzeba, Wojciech Malinowski, Małgorzata Miszczak, Agnieszka Motyka, Piotr Motyka, Bogusław Podmokły, Mieczysław Ryś, Adam Styczeń, Krystyna Szczotkowska, Anna Szymanowska, Czesław Wierzba, Ewa Wincenciak-Walas, Tomasz Wójtowicz

NIEOBECNI (1)

Maciej Ostrowski

Rada Miejska w Myślenicach podjęła

UCHWAŁĘ Nr 197/XXI/2025

w sprawie pokrycia w 2025 r. części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

AD.6 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Myślenice na rok 2025 – Uchwała Nr 93/IX/2025 Rady Miejskiej w Myślenicach z dnia 13 stycznia 2025 roku.

Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały.

Radny Bogusław Podmokły zapytał o przyczyny przesunięcia w realizacji zadania inwestycyjnego obejmującego przebudowę drogi gminnej przy ulicy Pardyaka. Zapytał również o zakup samochodów elektrycznych, prosząc o informację, ile pojazdów zostanie zakupionych i w jakiej cenie.

Skarbnik poinformowała, że zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami planowany jest zakup trzech samochodów elektrycznych. Dodała, że na zakup przewidziano również środki na ubezpieczenie w wysokości 10 tysięcy złotych. Podkreśliła, że niecała pożyczka zostanie uruchomiona, gdyż pojazdy udało się nabyć po cenach niższych od katalogowych. Zaznaczyła, że po rozliczeniu pożyczki planowanym do połowy grudnia konieczna będzie korekta po stronie przychodów i wydatków.

Radny Bogusław Podmokły zapytał, jaka będzie łączna wartość trzech pojazdów.

Skarbnik odpowiedziała, że szczegółowe dane posiada w dokumentacji przetargowej, ale nie ma ich przy sobie. Zobowiązała się przekazać radnemu informację do skrzynki

Następnie radny Podmokły zapytał o zakup gruntów na kwotę 756 tysięcy złotych, prosząc o wskazanie, jakie nieruchomości planowane są do nabycia.

Skarbnik wyjaśniła, że część gruntów zlokalizowana jest w Polance, a część stanowi własność parafii w Myślenicach.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, poinformowała, że projekt przebudowy drogi przy ulicy Pardyaka nie został zrealizowany w bieżącym roku ze względu na problemy techniczne związane z uzbrojeniem terenu. Wyjaśniła, że pojawiły się kwestie wymagające uzgodnień dotyczących rozdziału kanalizacji deszczowej i sanitarnej. W związku z tym projektant został poproszony o wstrzymanie dalszych prac do czasu rozstrzygnięcia. Dodała, że istnieje możliwość pozyskania środków zewnętrznych, dlatego planowane jest ujęcie wszystkich elementów infrastrukturalnych w jednym projekcie.

Radny Bogusław Podmokły zapytał, kiedy możliwe będzie zakończenie prac projektowych.

Naczelnik odpowiedziała, że na dziś nie jest w stanie określić konkretnego terminu, gdyż trwają analizy z Miejskim Zakładem Wodociągów i Kanalizacji. Podkreśliła, że inwestycja zostanie zrealizowana kompleksowo, a radni zostaną poinformowani, gdy pojawią się nowe ustalenia.

Radny Jerzy Cachel, zapytał czy zadania inwestycyjne, które w bieżącym roku zostały zmniejszone w planie wydatków m.in. dotyczące kanalizacji, zostaną ujęte w projekcie budżetu na rok następny.

Skarbnik potwierdziła, że wszystkie zmniejszenia zostały automatycznie przeniesione do Wieloletniej Prognozy Finansowej i będą ujęte w projekcie budżetu na rok 2026, ponieważ umowy na te zadania są już zawarte.

Radny Wojciech Malinowski, który poprosił o rozszerzenie informacji dotyczących inwestycji drogowych i oświetleniowych. Zapytał m.in. o przyczynę przesunięcia realizacji drogi na Macioski, budowy oświetlenia w Bęczarce oraz projektu zagospodarowania terenu Zarabie 2.0

Naczelnik Wydziału Inwestycji wyjaśniła, że droga na Macioskach realizowana jest zgodnie z harmonogramem i finansowana z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, a pozostałe środki przewidziane są w przyszłorocznym budżecie. W przypadku oświetlenia w Bęczarce konieczne było dokonanie zmian w dokumentacji po wytyczeniu w terenie, co wymagało dodatkowych uzgodnień w Starostwie Powiatowym. Wykonawcy projektu Zarabie 2.0, dwa

miesiące temu, przedstawili gminie pełną koncepcję przedsięwzięcia wraz z dokumentacją, którą zamierzają złożyć do Starostwa Powiatowego w celu uzyskania zaświadczenia o braku sprzeciwu. Wybrali taką procedurę administracyjną jeszcze w bieżącym roku. Nie posiada aktualnych informacji o postępie sprawy, ponieważ właścicielka firmy realizującej projekt była w zaawansowanej ciąży i w ostatnim czasie nie odbiera telefonów. W celu uniknięcia późniejszych zmian w budżecie, zdecydowano o wcześniejszym przeniesieniu środków. W przypadku, gdy projekt zostanie zakończony jeszcze w tym roku, wykonawczyni zostaną poinformowani mailowo, że fakturę za realizację projektu będzie musiała wystawić w styczniu następnego roku.

Radna Halina Dyląg zapytała o stan realizacji inwestycji dotyczącej ulicy Ujejskiego, prosząc o informację, czy prace rozpoczną się jeszcze w bieżącym roku.

Naczelnik odpowiedziała, że ze względu na warunki pogodowe oraz możliwości techniczne rozpoczęcie robót w tym roku nie jest już możliwe, jednak środki na realizację inwestycji są zabezpieczone w budżecie na rok następny.

Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Myślenicach pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Dyskusji w temacie nie było.

Wniosków i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Jerzy Cachel, Jacek Czepiel, Halina Dyląg, Mirosław Fita, Magdalena Gorzelany-Dziadkowiec, Tadeusz Górka, Andrzej Grzybek, Izabela Kutrzeba, Wojciech Malinowski, Małgorzata Miszczak, Agnieszka Motyka, Piotr Motyka, Bogusław Podmokły, Mieczysław Ryś, Adam Styczeń, Krystyna Szczotkowska, Anna Szymanowska, Czesław Wierzba, Ewa Wincenciak-Walas, Tomasz Wójtowicz

NIEOBECNI (1)

Maciej Ostrowski

Rada Miejska w Myślenicach podjęła

UCHWAŁĘ Nr 198/XXI/2025

w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Myślenice na rok 2025 – Uchwała Nr 93/IX/2025 Rady Miejskiej w Myślenicach z dnia 13 stycznia 2025 roku.

AD.7 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 94/IX/2025 Rady Miejskiej w Myślenicach z dnia 13 stycznia 2025 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myślenice.

Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Myślenicach pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Dyskusji w temacie nie było.

Wniosków i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Jerzy Cachel, Jacek Czepiel, Halina Dyląg, Mirosław Fita, Magdalena Gorzelany-Dziadkowiec, Tadeusz Górka, Andrzej Grzybek, Izabela Kutrzeba, Wojciech Malinowski, Małgorzata Miszczak, Agnieszka Motyka, Piotr Motyka, Bogusław Podmokły, Mieczysław Ryś, Adam Styczeń, Krystyna Szczotkowska, Anna Szymanowska, Czesław Wierzbą, Ewa Wincenciak-Walas, Tomasz Wójtowicz

NIEOBECNI (1)

Maciej Ostrowski

Rada Miejska w Myślenicach podjęła

UCHWAŁĘ Nr 199/XXI/2025

w sprawie zmiany Uchwały Nr 94/IX/2025 Rady Miejskiej w Myślenicach z dnia 13 stycznia 2025 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myślenice.

AD.8 Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Myślenice.

Radna Ewa Wincenciak-Walas uważa, iż te pieniądze Burmistrzowi się nie należą. Radna odniosła się również do niedawnych wystąpień medialnych Burmistrza, publikowanych w jego mediach społecznościowych.

Następnie głos zabrał Sekretarz Gminy, który przedstawił merytoryczne uzasadnienie projektu uchwały. Wyjaśnił, że zmiana rozporządzenia w sprawie wynagrodzeń pracowników samorządowych z dnia 15 września bieżącego roku umożliwia niewielkie zwiększenie wynagrodzeń wójtów, burmistrzów, prezydentów miast, starostów i marszałków. W przypadku Burmistrza Miasta i Gminy Myślenice proponowany wzrost wynagrodzenia wynosi 520 zł brutto, dodatek funkcyjny – 200 zł brutto, a dodatek specjalny – 216 zł brutto, co łącznie daje ponad 900 zł brutto (około 600 zł netto). Sekretarz przypomniał, że wynagrodzenie Burmistrza nie było zmieniane od sierpnia 2021 roku, a wartość pieniądza w tym czasie uległa zmianie.

Głos zabrał następnie radny Tomasz Wójtowicz, który stwierdził, że co do zasady uważa, iż burmistrz powinien zarabiać maksymalną kwotę przewidzianą ustawowo, jednak w tym przypadku nie może poprzeć podwyżki. Radny odwołał się do pewnych wydarzeń związanych z miastem partnerskim Lüdenscheid.

Przewodniczącego Rady, który zwrócił uwagę, iż dyskusja dotyczy jedynie kwestii wynagrodzenia Burmistrza, a nie tematów poruszanych w mediach.

Radna Małgorzata Miszczak zwróciła uwagę na zapis w projekcie uchwały mówiący, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, z mocą obowiązującą od 1 lipca 2025 roku. Radna zapytała, czy taki zapis jest konieczny i czy nie byłoby bardziej zasadne, aby podwyżka obowiązywała od miesiąca następującego po podjęciu uchwały.

Sekretarz wyjaśnił, że rozporządzenie, na podstawie którego dokonuje się zmiany, również wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2025 roku, dlatego zapis w uchwale jest zgodny z przepisami.

Kolejno głos zabrała radna Halina Dyląg, która stwierdziła, że proponowana podwyżka o około 5% nie jest wysoka, biorąc pod uwagę wielkość gminy. Porównała to do sytuacji radnych, którzy wcześniej również otrzymali podwyżki diet.

Radna Małgorzata Miszczak podkreśliła, że nie jest przeciwna podwyżce dla Burmistrza i uważa, że powinien on godnie zarabiać. Wskazała jednak, że nie zgadza się z zapisem o wstecznym obowiązywaniu uchwały, dlatego wstrzyma się od głosu.

Następnie głos zabrała Skarbnik Gminy, która wyjaśniła, że pierwotnie wyższe stawki wynagrodzeń były ujęte w rozporządzeniu z marca, ponieważ opierały się na przeciętnym

wynagrodzeniu określonym w ustawie budżetowej na rok 2025. Wiosną stawki te zostały wykreślone z niewiadomych przyczyn, a przywrócono je dopiero jesienią. Skarbnik podkreśliła, że nie ma podstaw, by z powodu opóźnienia po stronie ministerstwa ograniczać wynagrodzenie Burmistrza.

Na zakończenie dyskusji głos zabrał radny Bogusław Podmokły, który oświadczył, że pierwotnie nie zamierzał głosować przeciwko podwyżce, jednak po wypowiedzi radnej Haliny Dyląg zmienił zdanie i zgłasza przeciw.

Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Myślenicach pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wniosków i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Jacek Czepiel, Halina Dyląg, Mirosław Fita, Magdalena Gorzelany-Dziadkowiec, Tadeusz Górka, Andrzej Grzybek, Izabela Kutrzeba, Agnieszka Motyka, Piotr Motyka, Krystyna Szczotkowska, Anna Szymanowska, Czesław Wierzba

PRZECIW (6)

Jerzy Cachel, Wojciech Malinowski, Bogusław Podmokły, Adam Styczeń, Ewa Wincenciak-Walas, Tomasz Wójtowicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Małgorzata Miszczak, Mieczysław Ryś

NIEOBECNI (1)

Maciej Ostrowski

Rada Miejska w Myślenicach podjęła

UCHWAŁĘ Nr 200/XXI/2025

w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Myślenice.

AD.9 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Myślenicach.

Projekt uchwały nie był przedmiotem obrad komisji.

Dyskusji w temacie nie było.

Wniosków i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Jerzy Cachel, Jacek Czepiel, Halina Dyląg, Mirosław Fita, Magdalena Gorzelany-Dziadkowiec, Tadeusz Górka, Andrzej Grzybek, Izabela Kutrzeba, Wojciech Malinowski, Małgorzata Miszczak, Agnieszka Motyka, Piotr Motyka, Bogusław Podmokły, Mieczysław Ryś, Adam Styczeń, Krystyna Szczotkowska, Anna Szymanowska, Ewa Wincenciak-Walas, Tomasz Wójtowicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Czesław Wierzba

**Rada Miejska w Myślenicach podjęła
UCHWAŁĘ Nr 201/XXI/2025**

w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Myślenicach.

AD.9a Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Myślenicach pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Dyskusji w temacie nie było.

Wniosków i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Jerzy Cachel, Jacek Czepiel, Halina Dyląg, Mirosław Fita, Magdalena Gorzelany-Dziadkowiec, Tadeusz Górka, Andrzej Grzybek, Izabela Kutrzeba, Wojciech Malinowski, Małgorzata Miszczak, Agnieszka Motyka, Piotr Motyka, Mieczysław Ryś, Adam Styczeń, Krystyna Szczotkowska, Anna Szymanowska, Czesław Wierzba, Ewa Wincenciak-Walas, Tomasz Wójtowicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Bogusław Podmokły

NIEOBECNI (1)

Maciej Ostrowski

**Rada Miejska w Myślenicach podjęła
UCHWAŁĘ Nr 202/XXI/2025**

w sprawie rozpatrzenia petycji.

AD.9b Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Myślenicach pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Dyskusji w temacie nie było.

Wniosków i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Jerzy Cachel, Jacek Czepiel, Halina Dyląg, Mirosław Fita, Magdalena Gorzelany-Dziadkowiec, Tadeusz Górka, Andrzej Grzybek, Izabela Kutrzeba, Wojciech Malinowski, Małgorzata Miszczak, Agnieszka Motyka, Piotr Motyka, Bogusław Podmokły, Mieczysław Ryś, Adam Styczeń, Krystyna Szczotkowska, Anna Szymanowska, Czesław Wierzba, Ewa Wincenciak-Walas

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Wójtowicz

NIEOBECNI (1)
Maciej Ostrowski

**Rada Miejska w Myślenicach podjęła
UCHWAŁĘ Nr 203/XXI/2025
w sprawie rozpatrzenia skargi.**

AD.10 Informacja na temat złożonych interpelacji przez radnych

1. Interpelacja zgłoszona przez radną Agnieszkę Motykę w sprawie Montażu luster drogowych w msc. Poręba przysiółek Nosale Kurniki.
2. Interpelacja zgłoszona przez radną Agnieszkę Motykę w sprawie Dołożenia koszy na śmieci w centrum Poręby.
3. Interpelacja zgłoszona przez radnego Jerzego Cachla w sprawie wykonanie odwodnienia drogi w Polance.

AD.11 Komunikaty

Komunikat dotyczący dokonania korekty oświadczeń majątkowych, które należy złożyć w dwóch egzemplarzach w Biurze Rady Miejskiej do dnia 24.11.2025 r. (tj. poniedziałek).

Głos zabrał Sekretarz Gminy, który poinformował, że od dziś rozpoczęły się konsultacje społeczne dotyczące wprowadzenia nocnej prohibicji sprzedaży napojów alkoholowych na terenie Miasta i Gminy Myślenice. Ograniczenie dotyczy sprzedaży alkoholu przeznaczonego do spożycia poza miejscem sprzedaży w godzinach od 22:00 do 6:00.

Sekretarz wyjaśnił, że konsultacje potrwać od 27 października do 14 listopada, a mieszkańcy mogą wyrażać swoje opinie i zgłaszać uwagi na specjalnie przygotowanym formularzu. Formularze dostępne są w wersji papierowej w następujących lokalizacjach:

- Urząd Miasta i Gminy Myślenice,
- Centrum Aktywności Lokalnej przy Rynku 27,
- Miejska Biblioteka Publiczna przy ul. Mickiewicza 17,
- Centrum Usług Społecznych przy ul. Słowackiego 82,
- Muzeum Niepodległości przy ul. Traugutta 11,
- Myślenicki Ośrodek Kultury i Sportu przy ul. Piłsudskiego 20,
- szkoły podstawowe na terenie całej gminy.

Dodatkowo formularz można pobrać ze strony Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy Myślenice oraz z oficjalnej strony internetowej Urzędu.

Sekretarz poinformował, że po zakończeniu konsultacji wyniki zostaną udostępnione publicznie, a następnie Radzie zostanie przedstawiony projekt uchwały w sprawie ewentualnego wprowadzenia ograniczenia nocnej sprzedaży alkoholu. Zazaczył również, że ewentualne ograniczenie będzie dotyczyć wszystkich punktów sprzedaży alkoholu, w tym stacji benzynowych, natomiast nie obejmie lokali gastronomicznych, imprez okolicznościowych, festynów, zabaw andrzejkowych, sylwestrowych i innych wydarzeń kulturalnych.

Następnie głos zabrała radna Anna Szymanowska, która zaprosiła wszystkich obecnych na uroczystości z okazji Święta Niepodległości, które odbędą się 11 listopada o godzinie 9:30 w Osieczanach, przy Kopcu Piłsudskiego.

Radny Tomasz Wójtowicz, odniósł się do kwestii formalnej dotyczącej rezygnacji radnego Czesława Wierzby z Komisji Statutowej. Radny przypomniał, że w poprzedniej kadencji toczyła się dyskusja na temat zasad przyjmowania rezygnacji z prac w komisjach rady. Wówczas jak stwierdził przewodniczący twierdził, iż nie ma konieczności podejmowania uchwały w tej sprawie, ponieważ rezygnacja jest skuteczna z chwilą złożenia pisma. Radny zapytał, czy w międzyczasie zaszły zmiany w przepisach, skoro obecnie rada podjęła w tej sprawie uchwałę, oraz czy taka praktyka będzie kontynuowana do końca kadencji.

Przewodniczący Rady, wyjaśnił, że żadne zmiany w ustawodawstwie nie nastąpiły. Wskazał, że zgodnie ze statutem gminy, jeżeli rada w terminie 30 dni nie podejmie uchwały o przyjęciu rezygnacji, rezygnacja ta staje się skuteczna z mocy prawa. Dodał, że rada zdecydowała się przyjąć uchwałę w celu uporządkowania spraw formalnych, choć nie jest to bezwzględny obowiązek.

Radny Tomasz Wójtowicz stwierdził, że cieszy się, iż od tej pory rada będzie takie uchwały podejmować, uznając to za właściwą praktykę.

Następnie głos zabrał radny Czesław Wierzba, który zwrócił się do radnego Adama Styczenia, poruszając kwestię funkcjonowania (SOR). Radny wskazał, że doświadczył osobiście trudności podczas swojego pobytu na SOR. Podkreślił, że jego uwagi nie dotyczą personelu oddziałowego, który podczas hospitalizacji zapewnił mu bardzo dobrą opiekę, lecz dotyczą długiego czasu oczekiwania i opieszałości w przyjmowaniu pacjentów na SOR. Zaznaczył, iż podobne opinie wyraża wielu mieszkańców gminy i zaapelował do dyrektora o podjęcie działań zmierzających do poprawy sytuacji.

W odpowiedzi głos zabrał radny Adam Styczeń podziękował za sygnał i poprosił o doprecyzowanie zarzutów czy dotyczyły one niegrzecznego traktowania przez personel, braku wykonania badań, czy też nadmiernego czasu oczekiwania.

Radny Czesław Wierzba wyjaśnił, że nie miał zastrzeżeń co do zachowania personelu, lecz odniósł się do ogólnej opieszałości w postępowaniu i długiego czasu oczekiwania, mimo że w jego ocenie były wolne miejsca na oddziale.

Radny Adam Styczeń, szczegółowo omówił funkcjonowanie Szpitalnego Oddziału Ratunkowego. Wyjaśnił, że SOR przeznaczony jest przede wszystkim dla pacjentów znajdujących się w stanach zagrożenia życia i zdrowia, stąd pierwszeństwo mają osoby przywożone przez zespoły ratownictwa medycznego. Poinformował, że oddział obsługuje średnio ponad 100 pacjentów dziennie, a czas oczekiwania może sięgać nawet 6 godzin, w zależności od liczby przyjęć i stanu pacjentów. Wyjaśnił, że proces przyjęcia obejmuje rejestrację, tzw. triaż oraz decyzję o ewentualnym przyjęciu do szpitala, która podejmowana jest przez lekarza. Zaznaczył, że pacjent może przebywać na SOR-ze do 72 godzin, jeżeli jego stan tego wymaga, a wolne łóżka na oddziale nie zawsze oznaczają możliwość natychmiastowego przyjęcia, ponieważ miejsca te mogą być już zarezerwowane dla pacjentów w stanie nagłym. Radny poinformował także, że w ostatnim czasie szpital zwiększył obsadę lekarską i pielęgniarską, a także zmodernizował pomieszczenia SOR-u, wyposażając je w nowoczesny sprzęt. Wskazał, że mimo zwiększonych kosztów finansowych, działania te miały na celu poprawę jakości obsługi i skrócenie czasu oczekiwania.

AD.13

Zakończenie

Przewodniczący Rady Miejskiej w Myślenicach Mirosław Fita podziękował wszystkim za udział w XXI-szej Sesji Rady Miejskiej w Myślenicach.
XXI-szą Sesję Rady Miejskiej w Myślenicach uważam za zamkniętą.

Obrady zakończono o godz. 12:07 tego samego dnia.

Na stronie: www.myslenice.esesja.pl znajduje się transmisja z obrad sesji.

Protokołowała: Aleksandra Jasek

**PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Myślenicach**

mgr Mirosław Fita

