

**UCHWAŁA NR 221/XXII/2025
RADY MIEJSKIEJ W MYŚLENICACH**

z dnia 24 listopada 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej działania Straży Miejskiej w Myślenicach.

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 w zw. z art.18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2025 r. poz.1153) oraz art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tj. Dz.U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.) Rada Miejska w Myślenicach uchwala co następuje:

§ 1.

Rada Miejska w Myślenicach po rozpatrzeniu skargi na sposób rozpatrzenia zażalenia dotyczącego działania Straży Miejskiej w Myślenicach, uznaje skargę za niezasadną.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Myślenicach do zawiadomienia Skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Myślenicach

mgr Mirosław Fita

Uzasadnienie

W dniu 20 października 2025r do Urzędu została złożona skarga na sposób rozpatrzenia zażalenia dotyczącego działań Straży Miejskiej w Myślenicach .

W dniu 23 października 2025r odbyło się posiedzenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Myślenicach, na którym członkowie komisji zapoznali się z wyjaśnieniami Komendanta Straży Miejskiej w Myślenicach dotyczącej przedmiotowej skargi z których wynika:

Czynności Funkcjonariuszy Straży Miejskiej były realizowane w miejscu zamieszkania w oparciu o ustawę o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków która weszła w życie z dniem 21 listopada 2008 r. i jest aktem ogólnie obowiązującym wszystkich obywateli posiadających nieruchomości mieszkalne. Należy zaznaczyć, iż obowiązek złożenia deklaracji CEEB został wprowadzony 1 lipca 2021 roku, a przed tym terminem o obowiązku tym informowały media ogólnopolskie (min Onet, Gazeta Prawna, Murator, Portal samorządowy) jak również inne lokalne periodyki. Fakt nie złożenia przedmiotowej deklaracji w chwili obecnej może skutkować m.in. nałożeniem mandatu karnego w wysokości do 500 PLN, a w przypadku odmowy przyjęcia mandatu karnego grzywna zasądzona przez Sąd Rejonowy może sięgać do 5 000 PLN. W trakcie prowadzonych czynności kontrolnych ujawniono dodatkowo brak numeru porządkowego budynku. Powyższy element jest regulowany przez ustawę z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne. Wysokość mandatu karnego za wykroczenie w tym zakresie sięga 250 PLN. Fakt nadania numeru nieruchomości został określony w wydanym Postanowieniu odebrany przez właściciela nieruchomości, w którym również pouczone stronę o obowiązku umieszczenia na nieruchomości numeru porządkowego. W tym przypadku doszło do zbiegu wykroczeń, za który można było nałożyć mandat karny w wysokości 750 złotych. Za brak tabliczki z numerem porządkowym nieruchomości właściciel został pouczone zgodnie z art. 41 Kodeksu Wykroczeń, natomiast za brak deklaracji CEEB wdrożono postępowanie mandatowe w wysokości 100 zł. Strona nie skorzystała z prawa odmowy przyjęcia mandatu karnego, tym samym po podpisaniu mandatu karny kredytowany stał się prawomocny zgodnie z treścią art. 98 Kodeksu Postępowania w sprawach o Wykroczenia. Należy zaznaczyć, iż nie ma możliwości anulowania mandatu karnego w przypadku jego nałożenia za czyn będący wykroczeniem co w tym przypadku miało miejsce.

Należy zaznaczyć że w trakcie wdrażania postępowania mandatowego, funkcjonariusz obowiązany jest do wzięcia pod uwagę :

- stopień społecznej szkodliwości czynu określoną w art. 47 Kodeksu Wykroczeń,
- okoliczności wymienione w treści art. 24§3 Kodeksu Wykroczeń tj. min dochody sprawcy, warunki osobiste i rodzinne, stosunki majątkowe i możliwości zarobkowe stąd pytania jednego z funkcjonariuszy.
- okoliczności łagodzące i zaostrzające określone w art. 33§3 i 4 Kodeksu Wykroczeń.

Zaznacza się, że w myśl prawa budowlanego właściciel nieruchomości jest zobligowany do przeprowadzenia przeglądu przewodu kominiarskiego raz w roku. W przypadku zrealizowania powyższego obowiązku kominiarz wykonujący przegląd jest zobowiązany wpisać ten fakt do systemu CEEB co w efekcie ujawniło by brak nie złożonej przepisami prawa deklaracji.

Wyjaśniono również że czynności kontrolne dot. deklaracji CEEB (tj. brak złożenia) prowadzone są na terenie Gminy Myślenice kompleksowo poprzez kontrolę kolejnych sołectw. Takie działania prowadzone były m.in. w sołectwie Głogoczów i Jasienica, a obecnie trwają w sołectwie Poręba. Fakt rozpoczęcia kontroli w kolejnych miejscowościach za każdym razem zgłaszany jest sołtysowi wsi, a informacja dodatkowo umieszczana na stronie internetowej Straży Miejskiej w Myślenicach.

Sprawa zachowania funkcjonariuszy Straży Miejskiej w dniu 1 października 2025 r., została wyjaśniona w odpowiedzi do skarżącego. Ponadto w dniu 13 października 2025r na szkoleniu wewnętrznym przeprowadzonym w siedzibie Straży Miejskiej omówiono przedmiotową skargę zwracając uwagę wszystkim funkcjonariuszom SM na zasady etyczne i tok rozmowy ze stronami skupiając się tylko na artykułowaniu przepisów prawnych.

Należy podkreślić fakt, iż na miejscu interwencji funkcjonariusze udostępnili kontrolowanemu wymagany formularz i wyjaśnili jak poprawnie wypełnić deklarację CEEB, co skarżący w obecności strażników uczynił. Natomiast funkcjonariusze fizycznie złożyli deklaracje CEEB w Urzędzie Miasta i Gminy Myślenice w imieniu właściciela nieruchomości.

Mając na uwadze przedstawione wyjaśnienia i dokumenty Komisja wniosła o uznanie skargi za niezasadną .