

**UCHWAŁA NR 192/XX/2025  
RADY MIEJSKIEJ W MYŚLENICACH**

z dnia 29 września 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi.**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 w zw. z art.18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2025 r. poz.1153) oraz art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tj. Dz.U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.) Rada Miejska w Myślenicach uchwala co następuje:

**§ 1.**

Rada Miejska po rozpatrzeniu skargi na Dyrektora Centrum Usług Społecznych w Myślenicach, uznaje skargę za niezasadną.

**§ 2.**

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Myślenicach do zawiadomienia Skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Myślenicach

**mgr Mirosław Fita**

### **Uzasadnienie**

W dniu 18 sierpnia 2025 roku Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie - Wydział Organizacji i Kontroli przekazał do Urzędu skargę na Dyrektora Centrum Usług Społecznych w Myślenicach do rozpatrzenia zgodnie z kompetencjami.

W dniu 8 września 2025 roku odbyło się posiedzenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Myślenicach, na którym członkowie komisji zapoznali się z wyjaśnieniami Pani Dyrektora Centrum Usług Społecznych w Myślenicach dotyczących przedmiotowej skargi.

Działania z zakresu art. 12 a ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej realizuje, jako działanie statutowe, Centrum Usług Społecznych w Myślenicach.

Na podstawie ustalonego stanu faktycznego i prawnego, ojciec na skutek postanowienia Sądu, miał prawo przejąć opiekę nad dziećmi. W sytuacji, w której domagał się informacji o miejscu pobytu jego dzieci i deklarował zamiar natychmiastowego przejęcia opieki nad nimi Centrum Usług Społecznych nie miało żadnych podstaw prawnych, aby odmówić respektowania prawa rodzica do informacji o jego dzieciach i do sprawowania nad nimi pieczy. Prawo to jest konstytucyjnie gwarantowane, a Pan Tomasz chciał z niego niezwłocznie skorzystać - pracownicy jednostki mieli obowiązek udzielić mu żądanych informacji.

Wykonanie opisanych czynności nie wymagało obecności w siedzibie CUS, a osoby zaangażowane pracują na stanowisku kierowniczym i ich czas pracy jest nienormowany. Kierując się zasadami wynikającymi z etyki pracy w CUS udzielono pomocy rodzinie, szczególnie w sytuacji nagłej i w stanie wyższej konieczności. Należy zaznaczyć, że rola CUS ograniczyła się do przekazania informacji o stosownych rozstrzygnięciach sądów i wynikających z nich konsekwencjach, nie polegała na samowolnym decydowaniu o tym, kto powinien sprawować pieczę nad małoletnimi.

Komisja wniosła o uznanie skargi za niezasadną.