

Sporządzony z przebiegu obrad Sesji Rady Miejskiej w Myślenicach odbytej w dniu **26 czerwca 2025 roku o godzinie 14.00** w sali obrad budynku Urzędu Miasta i Gminy Myślenice, ul. Rynek 8/9, 32-400 Myślenice.

W posiedzeniu wzięło udział 18 członków.

Obecni:

1. Jerzy Cachel
2. Jacek Czepiel
3. Halina Dyląg
4. Mirosław Fita
5. ~~Magdalena Gorzelany-Dziadkowiec~~ nieobecna
6. Tadeusz Górka
7. Andrzej Grzybek
8. Izabela Kutrzeba
9. Wojciech Malinowski
10. Małgorzata Miszczak
11. ~~Agnieszka Motyka~~ nieobecna
12. Piotr Motyka
13. ~~Maciej Ostrowski~~ nieobecny
14. Bogusław Podmokły
15. Mieczysław Ryś
16. Adam Styczeń
17. Krystyna Szczotkowska
18. Anna Szymanowska
19. Czesław Wierzba
20. Ewa Wincenciak-Walas
21. Tomasz Wójtowicz

- Burmistrz Miasta i Gminy Myślenice Jarosław Szlachetka
- Z-ca Burmistrza Miasta i Gminy Myślenice Robert Bylica
- Sekretarz Robert Pitala
- Skarbnik Gminy Anita Kurdziel
- Naczelnicy/Kierownicy UMiG M-ce

AD. 1 Otwarcie XVIII-tej Sesji Rady Miejskiej w Myślenicach IX-tej kadencji Rady Miejskiej w Myślenicach dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Myślenicach Mirosław Fita, witając wszystkich przybyłych na obrady sesji. Poinformował, o obowiązujących przepisach RODO, zwrócił uwagę, aby wypowiedzi osób biorących udział w dyskusji nie zawierały danych wrażliwych.

Kolejno zwrócił się do radnych, o potwierdzenie quorum. Swoją obecność, udział w sesji zgłosiło **18 radnych, na 21 osobowy** skład Rady, to jest ilość odpowiednia do podejmowania prawomocnych uchwał.

AD. 2

Przyjęcie porządku obrad

Radny Jerzy Cachel poprosił aby przy organizacji sesji panował porządek. Głównie poprosił aby sesje odbywały się w ostatni poniedziałek miesiąca o 9:00 tak jak to było do tej pory. Przewodniczący Rady Mirosław Fita poinformował, że mogą też wystąpić sesje w innym terminie.

Radny Adam Styczeń poprosił o usystematyzowanie komisji i sesji, ponieważ większość z radnych pracuje.

Przewodniczący Rady Mirosław Fita poinformował, że przyjął tą prośbę do wiadomości.

Radny Tomasz Wojtowicz, również poprosił o usystematyzowanie.

Przewodniczący Rady Mirosław Fita poinformował, że przyjął wszystkie uwagi radnych.

Wniosków i uwag do porządku nie zgłoszono.

Całość porządku obrad poddano pod głosowanie.

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XVI-tej Sesji Rady Miejskiej w Myślenicach.
4. Informacja Burmistrza o podjętych działaniach w okresie między sesjami.
5. Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz zwolnienie z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.
6. Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Myślenice na rok 2024 – Uchwała Nr 93/IX/2025 Rady Miejskiej w Myślenicach z dnia 13 stycznia 2025 roku.
7. Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 94/IX/2025 Rady Miejskiej w Myślenicach z dnia 13 stycznia 2025 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myślenice.
8. Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie zawarcia aneksu do porozumienia dotyczącego realizacji i zasad finansowania zadania inwestycyjnego pn. „Budowa węzła drogowego w miejscowości Jawornik w ciągu DK7”.
9. Informacja na temat złożonych interpelacji przez radnych.
10. Komunikaty.
11. Wolne wnioski.
12. Zakończenie.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Jerzy Cachel, Jacek Czepiel, Halina Dyląg, Mirosław Fita, Tadeusz Górka, Andrzej Grzybek, Izabela Kutrzeba, Wojciech Malinowski, Małgorzata Miszczak, Piotr Motyka, Bogusław Podmokły, Mieczysław Ryś, Adam Styczeń, Krystyna Szczotkowska, Anna Szymanowska, Czesław Wierzba, Ewa Wincenciak-Walas, Tomasz Wójtowicz

NIEOBECNI (3)

Magdalena Gorzelany-Dziadkowiec, Agnieszka Motyka, Maciej Ostrowski

Porządek obrad został przyjęty.

AD.3 Przyjęcie protokołu z XVI-tej Sesji Rady Miejskiej w Myślenicach.

Przewodniczący obrad zapytał, czy są uwagi do protokołu z XVI-tej Sesji Rady Miejskiej w Myślenicach.

Uwag nie zgłoszono.

W związku z powyższym poddano pod głosowanie przyjęcie protokołu z XVI-tej Sesji Rady Miejskiej w Myślenicach.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Jerzy Cachel, Jacek Czepiel, Halina Dyląg, Mirosław Fita, Tadeusz Górka, Andrzej Grzybek, Izabela Kutrzeba, Wojciech Malinowski, Małgorzata Miszczak, Piotr Motyka, Bogusław Podmokły, Mieczysław Ryś, Adam Styczeń, Krystyna Szczotkowska, Anna Szymanowska, Czesław Wierzba, Ewa Wincenciak-Walas, Tomasz Wójtowicz

NIEOBECNI (3)

Magdalena Gorzelany-Dziadkowiec, Agnieszka Motyka, Maciej Ostrowski

Protokół z XVI-tej Sesji Rady Miejskiej w Myślenicach zostały przyjęte.

AD.4 Informacja Burmistrza o podjętych działaniach w okresie między sesjami.

W punkcie tym głos zabrał Przewodniczący Rady Mirosław Fita zadał pytanie dotyczące liczby zadań zgłoszonych do budżetu obywatelskiego.

Burmistrz poinformował, że wpłynęło 39 zadań.

Następnie padło pytanie o postępowanie inwestycji na Zakopiance.

Burmistrz, powołując się na ostatnie informacje opublikowane przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad, poinformował, że na budowie tunelu w Krzyszkowicach występują pewne opóźnienia. Pomimo tego inwestor oraz wykonawca podtrzymują deklarację oddania tunelu do ruchu do końca bieżącego roku. Wyraził nadzieję, że inwestycja zostanie zakończona zgodnie z planem, wraz z wykonaniem odbiorów technicznych i robót końcowych.

Przewodniczący zapytał również o programy „Senior Plus” i „Dzienny Senior Plus”, a w szczególności o wysokość kwoty, o jaką wnioskowano.

Burmistrz zaznaczył, że udzieli precyzyjnej odpowiedzi w punkcie wolne wnioski.

AD.5 Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz zwolnienie z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

Naczelnik Wydziału Mienia Elżbieta Kuc omówiła projekt uchwały.

Skarbnik Gminy Anita Kurdziel przedstawiła kalkulacje opłat za gospodarowanie odpadami w 2025 r.

Podczas posiedzenia radny Tomasz Wójtowicz wyraził zaniepokojenie drastycznym wzrostem opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Zaznaczył, że matematyka nie oddaje rzeczywistości mieszkańców i odwrotnie. Radny przypomniał, że w przeszłości, podczas prezentacji dotyczącej sytuacji Zakładu Utylizacji Odpadów, przedstawiano bardzo pozytywny obraz jego funkcjonowania. Teraz natomiast prezentowane są zupełnie inne dane, z których wynika, że sytuacja ZUO nie jest tak dobra, jak wcześniej przedstawiano. Radny wskazał, że czteroosobowa rodzina zapłaci rocznie o 440 zł więcej za wywóz odpadów. W przypadku rodzin wielopokoleniowych, gdzie w jednym domu mieszka sześć osób kwota ta będzie jeszcze wyższa. Zwrócił uwagę, że w czasie ogólnych podwyżek cen energii elektrycznej, gazu i innych mediów, należy szczególnie dbać o to, na co gmina ma realny wpływ a takim obszarem są ceny śmieci. W ocenie radnego możliwe jest znalezienie w budżecie środków, które pozwoliłyby na zrekompensowanie mieszkańcom tej drastycznej podwyżki. Radny zaapelował, by nie przerzucać całego ciężaru niedoborów systemu gospodarowania odpadami na barki mieszkańców. Zasugerował również, że w przeszłości, kiedy spółka generowała zyski w okresie pandemii i bezpośrednio po niej nie podjęto działań mających na celu obniżenie opłat.

Wskazał, że środki w budżecie gminy często są przeznaczane na różnego rodzaju działania i wydarzenia. Jego zdaniem warto byłoby przeanalizować możliwość ograniczenia niektórych wydatków, poprzez rezygnację z występów części zespołów muzycznych na imprezach folklorystycznych, aby zmniejszyć obciążenia finansowe mieszkańców.

Skarbnik Gminy odniosła się do wcześniejszej wypowiedzi radnego, zaznaczając z niepokojem, że dyskusja toczy się wokół dwóch odrębnych kwestii radny mówił o działalności spółki, natomiast ona odnosiła się do systemu gospodarowania odpadami funkcjonującego w gminie. Podkreśliła, że są to dwa zupełnie różne obszary. Wyjaśniła, że przekazana radnym tabela dotyczyła budżetu gminy, a nie wyników finansowych spółki komunalnej. W związku z tym nie można mieszać tych pojęć, gdyż może to wprowadzać mieszkańców w błąd. Następnie przypomniała, że w przeszłości spółka rzeczywiście osiągała zysk, jednak środki te zostały przeznaczone na pokrycie strat z lat ubiegłych. Gdyby nie to, należałoby rozważać zasadność dalszego funkcjonowania spółki. Dodała, że spółka komunalna nie jest nastawiona na generowanie zysków, ale również nie może regularnie przynosić strat, gdyż doprowadziłoby to do utraty płynności finansowej i konieczności ogłoszenia upadłości. Skarbnik ostrzegła, że w takim przypadku na rynek mógłby wejść prywatny podmiot zewnętrzny, co dla gminy byłoby niekorzystne. Zapewniła jednak, że taki scenariusz nie zostanie dopuszczony. Odnosząc się do bieżącej kondycji spółki, poinformowała, że działa ona na granicy opłacalności. Przedstawiła dane finansowe za rok 2024, według których spółka osiągnęła zysk w wysokości 383 386,05 zł. Jednocześnie zaznaczyła, że po stronie przychodów wciąż widnieje dotacja na budowę zakładu w wysokości 680 665,86 zł środki te zostały już dawno fizycznie wydane, a ich obecność w księgowości ma charakter ewidencyjny. Skarbnik zaznaczyła, że nie należy łączyć sytuacji finansowej spółki z budżetem gminy, gdyż są to dwa niezależne systemy. W kontekście gospodarki odpadami przypomniała, że jest to system zamknięty. Dzięki nadwyżkom z lat wcześniejszych możliwe było utrzymanie stawki 21 zł za odbiór odpadów od roku 2022, pomimo gwałtownych wzrostów kosztów wynagrodzeń, energii, paliwa, opłaty marszałkowskiej czy opłat za wywóz odpadów do Zakładów Azotowych. Podkreśliła, że nie było możliwości prawnej wcześniejszego podniesienia opłaty, nawet w celu rozłożenia

podwyżki na kilka lat ponieważ aż do wyczerpania nadwyżki nie istniały ku temu podstawy. Dodała, że planowano wykorzystać nadwyżkę do końca bieżącego roku, jednak ostatecznie nie udało się utrzymać systemu bez zmiany stawek. Na zakończenie Skarbnik odniosła się do zapowiedzi Ministerstwa Klimatu dotyczących wprowadzenia systemu kaucyjnego, który miałby docelowo wpłynąć na obniżenie kosztów systemu gospodarowania odpadami. Poinformowała, że takie stanowisko zostało przedstawione dzień wcześniej na wspólnej komisji i wyraziła nadzieję, że gminy otrzymają stosowne rekompensaty za ubytek surowców wtórnych.

Radny Tomasz Wójtowicz odniósł się do wcześniejszej wypowiedzi Pani Skarbnik. Podkreślił, że jest gotów do dyskusji na temat działalności spółki komunalnej i przypomniał, że Pani Skarbnik pełniła już funkcję doradcą za kadencji poprzedniego burmistrza. Zaapelował o umiar w ocenach. Wskazał również, że z punktu widzenia mieszkańców nie ma znaczenia struktura spółki ani jej wyniki liczy się jedynie to, ile wynosi opłata. Mieszkańcy nie rozumieją, dlaczego dochodzi do podwyżek, skoro spółka ma przynosić zyski i działać dobrze. Radny przypomniał także, że w pierwszej kadencji burmistrz zapowiadał obniżenie opłat za odpady, a nie ich wzrost. Zwrócił uwagę, że opłata wzrosła z 9,90 zł w 2018 roku do 30 zł w chwili obecnej.

Radny Jerzy Cachel poprosił o informację, w jakiej formie mieszkańcy zostaną powiadomieni o drastycznych podwyżkach opłat.

W odpowiedzi Skarbnik poinformowała, że informacja zostanie przekazana w formie pisemnej, zgodnie z przepisami ustawy każdy mieszkaniec otrzyma indywidualne zawiadomienie o zmianie stawki i nowej wysokości opłaty.

Radna Małgorzata Miszczak zadała dwa pytania, czy prognozy dotyczące konieczności wprowadzenia podwyżek są prognozami rocznymi, czy wieloletnimi. W drugim pytaniu odniosła się do braku możliwości refinansowania podwyżek z innych środków radna chciała wiedzieć, z czego dokładnie ten brak wynika. Podkreśliła, wzrost opłat o 9 zł i że należałoby rozważyć możliwość częściowego wsparcia mieszkańców.

Skarbnik odpowiedziała że brak możliwości refinansowania wynika z faktu, iż w budżecie gminy nie przewidziano środków, które mogłyby zostać przeznaczone na wsparcie systemu gospodarki odpadami. Każde dodatkowe wydatki oznaczałyby konieczność cięcia zaplanowanych inwestycji. Przypomniała, że gmina pozyskała środki z KPO na modernizację przejść dla pieszych i placówek oświatowych. Odnosząc się do drugiego pytania, Skarbnik Gminy wyjaśniła, że analizy dotyczące systemu odpadowego prowadzone są w cyklu rocznym, ponieważ trudno jest przewidzieć wyniki przetargów, zmiany cen usług czy wysokość opłaty marszałkowskiej ta ostatnia znana jest dopiero w styczniu każdego roku. Prognozy wieloletnie obarczone są ryzykiem błędu. Dodała, że dopóki w systemie istniała nadwyżka, nie było podstaw do podwyższania opłat. Skarbnik podkreśliła, że nikt nie lubi podwyżek, jednak obecnie gmina nie ma innego wyjścia. Zaznaczyła również, że pomimo wzrostu opłat, Gmina Myślenice nadal będzie mieć jedną z najniższych stawek w regionie.

Radny Tomasz Wójtowicz wskazał, że nie została jeszcze poruszona istotna kwestia co dalej po obecnej podwyżce o 9 złotych. Zapytał, czy istnieją jakiegokolwiek perspektywy lub działania systemowe mające na celu uniknięcie kolejnych podwyżek w następnych latach. Jego zdaniem nie można dopuścić do sytuacji, w której co roku mieszkańcy będą obciążani

dodatkowymi kosztami, a zamiast tego powinno się pracować nad stabilnym programem gospodarowania odpadami.

Skarbnik odpowiedziała, że zgodnie z informacjami przekazanymi dzień wcześniej na wspólnej komisji, Ministerstwo Klimatu prowadzi prace nad zmianami w systemie oraz nad wprowadzeniem środków, które mogłyby trafić do gmin w celu zmniejszenia opłat ponoszonych przez mieszkańców. Powołała się na wypowiedź wiceminister Sowińskiej, opublikowaną na portalu POP Samorządowy. Według zapowiedzi rządowych, w przyszłym roku budżet państwa dopłaci gminom 6 zł na każdego mieszkańca, co w skali Myślenic daje kwotę ok. 265 tys. zł niewielką w kontekście całości systemu, ale stanowiącą wsparcie.

Radna Halina Dyląg zapytała, czy w stosunku do poprzednich lat ilość wytwarzanych śmieci wzrasta jeśli tak o ile procent.

Skarbnik potwierdziła, że wzrost jest znaczący i widoczny już w rozliczeniach, szczególnie z Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych. Wskazała, że rozliczenie czerwcowe wskazuje na niemal dwukrotny wzrost kosztów w porównaniu do początkowych ryczałtów.

Naczelnik MI Elżbieta Kuc przedstawiła konkretne dane w 2024 roku odebrano z terenu gminy 19 516 433 megaton odpadów komunalnych, co oznacza wzrost o około 13 megaton w stosunku do dwóch lat poprzednich.

Po raz kolejny głos chciał zabrać radny Tomasz Wójtowicz, jednak został upomniany przez Przewodniczącego Rady, który zwrócił uwagę na liczne wypowiedzi radnego w tej sprawie. Podkreślił, że właściwym miejscem na tego typu szczegółowe pytania są komisje, a nie sesje. Dodał, że radny nie zabierał głosu podczas komisji budżetowej, natomiast na sesji stara się eskalować temat, być może ze względu na transmisję obrad. Przewodniczący zaznaczył, że sam również uważa podwyżkę za dużą, ale przypomniał, że przez ostatnie dwa lata opłaty w Myślenicach nie były podnoszone, a obecna stawka 30 zł i tak jest niższa niż w Dobczycach, gdzie wynosi 38 zł przy rzadszym wywozie odpadów.

Radny Tomasz Wójtowicz odpowiedział, że również wysłuchał wszystkich argumentów przedstawionych przez Panią Skarbnik i Burmistrza na komisji, jednak potrzebował czasu na ich analizę, dlatego formułuje pytania teraz, na sesji. Zaznaczył, że zgodnie z zasadami demokracji to sesja jest najważniejszym forum decyzyjnym. Zaproponował, aby jeśli uchwała zostanie przyjęta w zawiadomieniach do mieszkańców znalazła się informacja, że decyzja została podjęta na wniosek Burmistrza i odpowiednich wydziałów Urzędu Miasta i Gminy, Rada Miejska podjęła decyzję o zmianie stawek za wywóz i śmieci.

Radna Anna Szymanowska poprosiła o informację, jak obecnie kształtują się stawki za odbiór odpadów komunalnych w gminach sąsiednich.

Naczelnik MI poinformowała, że aktualne stawki w wybranych gminach są następujące:

- Dobczyce – 38 zł
- Sułkowice – 32,90 zł
- Lubień – 27 zł
- Siepraw – 27,50 zł
- Raciechowice – 27,50 zł
- Tokarnia – 31 zł
- Skawina – 38 zł

- Wieliczka – 40 zł

Głos zabrał radny Adam Styczeń, radny przyznał, że argumenty obu stron wnioskodawców i przeciwników podwyżki są częściowo zasadne. Podkreślił jednak, że skokowy wzrost opłaty za odbiór odpadów o 42% przy bliskiej lokalizacji wysypiska w Myślenicach oraz przy dużej ilości generowanych odpadów może być niezrozumiały i trudny do zaakceptowania przez mieszkańców. Zaznaczył, że koszt roczny bliski 500 zł jest poważnym obciążeniem dla wielu gospodarstw domowych, szczególnie tych żyjących z minimalnego wynagrodzenia. Podkreślił, że gmina podobnie jak szpital powinna działać z myślą o mieszkańcach i szukać rozwiązań, które ich wspierają.

Do wypowiedzi odniosła się Skarbnik, która zaznaczyła, że z technicznego punktu widzenia taka zmiana byłaby bardzo trudna do wdrożenia. Przypomniała, że termin płatności czwartej raty przypada na 15 listopada. Aby poinformować mieszkańców o zmianie stawki, konieczne byłoby wygenerowanie i rozesłanie nowych zawiadomień, co wiązałoby się z kosztem około 120 tysięcy złotych. Podkreśliła, że sama jako mieszkanka również ponosi te opłaty, a nikt w urzędzie nie czerpie satysfakcji z wprowadzania podwyżek. Gdyby gmina otrzymała środki, które były obiecywane chociażby w kontekście finansowania oświaty lub brakujących blisko 400 tysięcy złotych na dzieci w oddziałach przedszkolnych nie byłoby konieczności obciążania mieszkańców. Dodała, że niestety gmina nie otrzyma tych pieniędzy wcześniej niż w 2027 roku, co dosadnie obrazuje aktualną sytuację finansową samorządów w Polsce.

Radny Adam Styczeń złożył wniosek formalny Wniosek, o zmianę opłaty w paragrafie 1 ust.1 z 30 złotych na 25 złotych.

Burmistrz odniósł się do wcześniejszych wypowiedzi radnych. Podkreślił, że obecna sytuacja wymaga podejmowania trudnych decyzji. Przypomniał, że w 2018 roku, gdy część obecnych radnych była odpowiedzialna za gminę, stawka za odbiór odpadów wynosiła 9,90 zł, podczas gdy w sąsiedniej Gminie Pcim – 7,90 zł. Aktualnie stawka w Myślenicach wynosi 21 zł, a w Pcimiu 27 zł. Podkreślił, że te dane świadczą o skuteczniejszym gospodarowaniu w obecnej kadencji. Burmistrz wskazał, że obecna propozycja podwyżki opłat nie jest oderwana od rzeczywistości w wielu okolicznych gminach obowiązują wyższe stawki. Dodał również, że miasto Kraków posiadające własną instalację do termicznego przetwarzania odpadów również podnosi opłatę z 27 zł do 35 zł od września. Zaznaczył, że także inne samorządy przygotowują się do podwyżek od stycznia. Wyjaśnił, że proponowana zmiana opłaty podyktowana jest m.in. wzrostem kosztów środowiskowych, wynagrodzenia minimalnego oraz ilości generowanych odpadów. Pomimo tego, gmina Myślenice nadal będzie miała jedną z najniższych stawek w regionie. Podkreślił również wprowadzenie zwiększonej ulgi za kompostowanie bioodpadów z 1 zł do 2 zł jako wyraz wspierania proekologicznych postaw mieszkańców. Zapowiedział, że być może na nowy rok zostaną zaproponowane kolejne zmiany korzystne dla mieszkańców. Zwrócił uwagę, że każde gospodarstwo domowe w gminie Myślenice ma możliwość bezpłatnego oddania jednej tony odpadów budowlanych do zakładu utylizacyjnego, co w rzeczywistości stanowi koszt od 800 do 1000 zł dla gminy. Na zakończenie burmistrz zaprezentował zestawienie szacunkowych kosztów opłat komunalnych przypadających na jednego mieszkańca. Wskazał, że:

- w Dobczycach to 109,33 zł miesięcznie,
- w Wieliczce – 133,96 zł,
- natomiast w Myślenicach – 106,26 zł (po zmianie stawki od października).

W jego ocenie, pomimo planowanej podwyżki, mieszkańcy gminy Myślenice nadal ponoszą niższe koszty życia komunalnego niż mieszkańcy wielu okolicznych gmin. Podkreślił, że celem zmiany jest zachowanie sprawnego systemu gospodarki odpadami i jakości świadczonych usług bez konieczności cięć w innych obszarach budżetu gminy.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek, o zmianę opłaty w paragrafie 1 ust.1 z 30 złotych na 25 złotych..

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (8)

Jerzy Cachel, Wojciech Malinowski, Małgorzata Miszczak, Bogusław Podmokły, Mieczysław Ryś, Adam Styczeń, Ewa Wincenciak-Walas, Tomasz Wójtowicz

PRZECIW (10)

Jacek Czepiel, Halina Dyląg, Mirosław Fita, Tadeusz Górka, Andrzej Grzybek, Izabela Kutrzeba, Piotr Motyka, Krystyna Szczotkowska, Anna Szymanowska, Czesław Wierzba

NIEOBECNI (3)

Magdalena Gorzelany-Dziadkowiec, Agnieszka Motyka, Maciej Ostrowski

Radna Krystyna Szczotkowska, podkreśliła, że darzy zaufaniem panią Skarbnik, która zawsze wnikliwie planuje i szacuje finanse gminy, dbając o zbilansowanie budżetu. Podkreśliła, że dotychczas nie zawiodła się na jej działaniach. W związku z tym radna zadeklarowała, że poprze propozycję podwyżki w zaproponowanej przez panią Skarbnik i pana Burmistrza wysokości, uznając ją za nieodzowną dla zachowania równowagi budżetowej i uniknięcia zadłużenia.

Następnie głos zabrał Radny Adam Styczeń, wyraził refleksję, czy jako radni są w ogóle potrzebni, odnosząc wrażenie, że każda ich inicjatywa spotyka się z odpowiedzią, iż „punkt widzenia zależy od punktu siedzenia”. Zaznaczył, że jego wypowiedź nie była krytyką, lecz propozycją rozwiązania problemu zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz z uwzględnieniem sytuacji finansowej gminy i mieszkańców. Wskazał na możliwość rozłożenia podwyżki opłat na dwa etapy. Podkreślił również, że jego celem było wyważenie interesu budżetowego i społecznego. Na zakończenie radny zaapelował do Burmistrza o przygotowanie rezolucji w zakresie wzrostu subwencji zarówno do ministerstwa jak i premiera deklarując gotowość jej poparcia.

W odpowiedzi Burmistrz zapowiedział, że gmina rozważy przygotowanie stosownej rezolucji, jednak wcześniej wspólnie z panią Skarbnik podejmie działania prawne, zmierzające do przygotowania pozwu sądowego wobec Skarbu Państwa o wyrównanie niedoborów związanych m.in. z subwencją edukacyjną.

Skarbnik Gminy, przedstawiła najnowsze dane, dotyczące deficytu systemów odpadowych w gminach. Poinformowała, że według komunikatu Krajowej Rady Regionalnych Izb Obrachunkowych, opublikowanego przez PAP Samorządowy, deficyt gminnych systemów gospodarki odpadami przekroczył obecnie 1,1 mld złotych. Zwróciła uwagę, że jeszcze rok wcześniej deficyt wynosił 55 mln zł, natomiast w 2022 roku systemy te osiągnęły niewielką nadwyżkę w wysokości 10 mln zł. Skarbnik podkreśliła, że gmina Myślenice idealnie wpisuje

się w ten ogólnopolski trend, co oznacza, że nie jest to problem lokalny, lecz systemowy. Zaznaczyła, że w związku z rosnącym deficytem, mieszkańców w całym kraju czeka w najbliższym czasie waloryzacja opłat za odpady.

Następnie głos zabrała radna Ewa Wincenciak-Walas, która odniosła się do powtarzanego w dyskusji sformułowania, że „punkt widzenia zależy od punktu siedzenia”. Zadała pytanie, dlaczego gmina Myślenice porównuje się obecnie do gminy Dobczyce, jeśli chodzi o system odpadowy, a nie stosuje takiego porównania w innych przypadkach np. przy budowie tężni solankowej. Radna wskazała, że w sytuacji trudnej kondycji finansowej nie szukałaby środków w podnoszeniu opłat za media, lecz poprzez ograniczenie kosztów związanych z funkcjonowaniem mediów promocyjnych gminy. Wskazała na Gazetę Myślenicką, Myślenicki Serwis Informacyjny, Głos24, czy telewizję Sedno TV, podkreślając, że w jej ocenie te same treści pojawiają się we wszystkich kanałach i możliwe byłyby oszczędności w tym zakresie.

Kolejno wypowiedziała się radna Małgorzata Miszczak, która przyznała, że została zaskoczona formalnym wnioskiem. Podkreśliła, że propozycja ta odpowiadała jej oczekiwaniom liczyła bowiem na umiarkowany wzrost opłat od stycznia. Radna wyraziła nadzieję, że po wprowadzeniu łagodniejszej podwyżki okazałoby się, iż prognozy były zawyżone, co umożliwiłoby bardziej adekwatne szacunki na kolejny rok. Zaznaczyła, że mimo zrozumienia dla argumentów Burmistrza oraz przedstawicielek pozostaje zwolenniczką bardziej umiarkowanego podejścia do wzrostu opłat. Zaapelowała do mieszkańców o zgłaszanie kompostowników. Uznała, że obecna sytuacja stanowi dobrą okazję do korzystania z ulg. Zaznaczyła, że nie jest przeciwniczką podwyżek, lecz opowiada się za rozsądnym gospodarowaniem środkami i długoterminowym planowaniem budżetu.

Do wypowiedzi radnej odniósł się Burmistrz, który podkreślił, że kwestie ekologii i stosowania kompostowników to jedno, ale nie należy zapominać o ogólnym działaniu całego systemu gospodarki odpadami. Wskazał, że istotne są również wskaźniki dotyczące recyklingu, w zakresie których gmina Myślenice, a de facto jej mieszkańcy, odstają od wymaganych poziomów.

Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Myślenicach pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (10)

Jacek Czepiel, Halina Dyląg, Mirosław Fita, Tadeusz Górka, Andrzej Grzybek, Izabela Kutrzeba, Piotr Motyka, Krystyna Szczotkowska, Anna Szymanowska, Czesław Wierzb

PRZECIW (6)

Jerzy Cachel, Wojciech Malinowski, Bogusław Podmokły, Adam Styczeń, Ewa Wincenciak-Walas, Tomasz Wójtowicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Małgorzata Miszczak, Mieczysław Ryś

NIEOBECNI (3)

Magdalena Gorzelany-Dziadkowiec, Agnieszka Motyka, Maciej Ostrowski

**Rada Miejska w Myślenicach podjęła
UCHWAŁĘ Nr 162/XVIII/2025**

**w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz
zwolnienie z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli
nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi
kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku
przydomowym.**

AD.6 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Myślenice na rok 2024 – Uchwała Nr 93/IX/2025 Rady Miejskiej w Myślenicach z dnia 13 stycznia 2025 roku.

Skarbnik Gminy przedstawiła autopoprawkę do uchwały.

Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Myślenicach pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wniosków i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Głos zabrał radny Bogusław Podmokły, odnosząc się do projektu pn. „Dostępne, integrujące i wspierające rozwój szkoły Myślenice”, który został ujęty w uchwale dotyczącej zmian w budżecie. Radny zaznaczył, że nie kwestionuje samego projektu, jednak wyraził zaniepokojenie trybem jego wprowadzenia. W jego ocenie niewłaściwe jest to, że uchwała została przedstawiona bez wcześniejszego omówienia na komisji edukacji.

Podkreślił, że radni powinni wcześniej, na forum komisji, mieć możliwość szczegółowego zapoznania się z założeniami i treścią projektu.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Jerzy Cachel, Jacek Czepiel, Halina Dyląg, Mirosław Fita, Tadeusz Górka, Andrzej Grzybek, Izabela Kutrzeba, Wojciech Malinowski, Małgorzata Miszczak, Piotr Motyka, Bogusław Podmokły, Mieczysław Ryś, Adam Styczeń, Krystyna Szczotkowska, Anna Szymanowska, Czesław Wierzba, Ewa Wincenciak-Walas, Tomasz Wójtowicz

NIEOBECNI (3)

Magdalena Gorzelany-Dziadkowiec, Agnieszka Motyka, Maciej Ostrowski

**Rada Miejska w Myślenicach podjęła
UCHWAŁĘ Nr 163/ XVIII/2025**

**w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Myślenice na rok 2024 – Uchwała Nr
93/IX/2025 Rady Miejskiej w Myślenicach z dnia 13 stycznia 2025 roku.**

AD.7 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 94/IX/2025 Rady Miejskiej w Myślenicach z dnia 13 stycznia 2025 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myślenice.

Skarbnik Gminy przedstawiła autopoprawkę do uchwały.

Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Myślenicach pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały.

Dyskusji w temacie nie było.

Wniosków i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.
Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17)

Jerzy Cachel, Jacek Czepiel, Halina Dyląg, Mirosław Fita, Tadeusz Górka, Andrzej Grzybek, Izabela Kutrzeba, Wojciech Malinowski, Małgorzata Miszczak, Piotr Motyka, Mieczysław Ryś, Adam Styczeń, Krystyna Szczotkowska, Anna Szymanowska, Czesław Wierzba, Ewa Wincenciak-Walas, Tomasz Wójtowicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Bogusław Podmokły

NIEOBECNI (3)

Magdalena Gorzelany-Dziadkowiec, Agnieszka Motyka, Maciej Ostrowski

Rada Miejska w Myślenicach podjęła

UCHWAŁĘ Nr 164/XVIII/2025

w sprawie zmiany Uchwały Nr 94/IX/2025 Rady Miejskiej w Myślenicach z dnia 13 stycznia 2025 r. w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myślenice.

AD.8 Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia aneksu do porozumienia dotyczącego realizacji i zasad finansowania zadania inwestycyjnego pn. „Budowa węzła drogowego w miejscowości Jawornik w ciągu DK7”.

Burmistrz Miasta i Gminy Myślenice przedstawił projekt uchwały dotyczący dalszego zaangażowania gminy w inwestycję polegającą na budowie węzła drogowego w miejscowości Jawornik, w ciągu drogi krajowej nr 7, tzw. Zakopianki. Podkreślił, że celem przedłożenia projektu jest wykazanie woli współpracy z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad, Ministerstwem Infrastruktury, Zarządem Województwa Małopolskiego oraz innymi stronami samorządowymi.

Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Myślenicach pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Dyskusji w temacie nie było.

Wniosków i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Jerzy Cachel, Jacek Czepiel, Halina Dyląg, Mirosław Fita, Tadeusz Górka, Andrzej Grzybek, Izabela Kutrzeba, Wojciech Malinowski, Małgorzata Miszczak, Piotr Motyka, Bogusław Podmokły, Mieczysław Ryś, Adam Styczeń, Krystyna Szczotkowska, Anna Szymanowska, Czesław Wierzba, Ewa Wincenciak-Walas, Tomasz Wójtowicz

NIEOBECNI (3)

Magdalena Gorzelany-Dziadkowiec, Agnieszka Motyka, Maciej Ostrowski

**Rada Miejska w Myślenicach podjęła
UCHWAŁĘ Nr 165/XVIII/2025**

w sprawie zawarcia aneksu do porozumienia dotyczącego realizacji i zasad finansowania zadania inwestycyjnego pn. „Budowa węzła drogowego w miejscowości Jawornik w ciągu DK7”.

AD.9 Informacja na temat złożonych interpelacji przez radnych

1. Interpelacja zgłoszona przez radną Ewę Wincenciak-Walas dot. projektów realizowanych w ramach Budżetu Obywatelskiego oraz zasad ich weryfikacji
2. Interpelacja zgłoszona przez radnego Piotra Motykę dot. oświetlenia ulicznego w Zawadzie przy drodze gminnej nr. 437
3. Interpelacja zgłoszona przez radnego Tadeusza Górkę dot. posadzenia drzew na placu zabaw w Trzemeśni

AD.10 Komunikaty

Burmistrz zaprosił radnych oraz mieszkańców na Rajd Małopolski, który odbędzie się 10 lipca 2025 r. W Myślenicach rozegrane zostaną wieczorne odcinki specjalne: OS1 na Chełm (godz. 19:00), OS2 na myślenickim rynku (godz. 19:35), OS3 i OS4 również na Chełmie (ok. godz. 21:00 i 21:45).

Burmistrz zaprosił również na XI edycję Międzynarodowych Małopolskich Spotkań z Folklorem, która rozpocznie się 11 lipca. W ramach festiwalu przewidziano koncerty i wydarzenia towarzyszące, a kulminacją będą koncerty finałowe zaplanowane na piątek, sobotę i niedzielę. Zespoły folklorystyczne z całego świata będą gościć w Myślenicach.

Radny Tomasz Wójtowicz zapytał Przewodniczącego Rady o planowane terminy sesji w okresie wakacyjnym, prosząc o ewentualne informacje, które pozwoliłyby radnym na

Przewodniczący odpowiedział, że nie ma obecnie informacji o planowanej sesji w lipcu.

Radny Wojciech Malinowski zaprosił Burmistrza, Wiceburmistrza, Skarbnik Gminy oraz wszystkich Radnych na doroczny festyn w Trzemeśni. Wydarzenie odbędzie się w pierwszy weekend lipca (5–6 lipca) na placu między kościołem a strażnicą OSP. Festyn ma szczytny cel.

AD.11 Wolne Wnioski

Głos zabrała radna Ewa Wincenciak-Walas. W swojej wypowiedzi zaznaczyła, że po zakończeniu sesji mieszkańcy usłyszą o podwyżce opłat za odbiór śmieci, a równocześnie będą komentować fakt, że znalazły się środki na zmianę logo. Radna zaapelowała do Burmistrza, by pozostawił mieszkańcom dotychczasowe logo, skoro zdecydował się na podniesienie opłat.

Następnie głos zabrała radna Małgorzata Miszczak. Poinformowała o korekcie wyliczeń dotyczących wzrostu opłat po przeliczeniu roczna podwyżka dla sześciuosobowej rodziny wynosi 648 zł, a po odliczeniu kompostownika 504 zł. Zgłosiła również pytanie rodziców dzieci z klas 1-3 dotyczące zmiany prowadzących zajęcia WF. Wyraziła zaniepokojenie, że dotychczasowi nauczyciele nie będą mogli prowadzić zajęć w klasach 2 i 3. Na zakończenie złożyła życzenia bezpiecznych i spokojnych wakacji uczniom, nauczycielom oraz rodzicom.

W odpowiedzi Burmistrz wyjaśnił, że zajęcia z wychowania fizycznego w klasach 2 i 3 będą prowadzone przez nauczycieli wychowania fizycznego. Uzasadnił to troską o zdrowie

dzieci i potrzebą kształtowania od najmłodszych lat właściwych nawyków związanych z aktywnością fizyczną. Podkreślił, że kierunek ten jest spójny z zaleceniami Ministerstwa Edukacji Narodowej. Zaznaczył również, że dotychczasowi nauczyciele zostaną odpowiednio zagospodarowani przez dyrekcje szkół, jeśli chodzi o pensum i godziny pracy.

Skarbnik odniosła się do wyliczeń dotyczących podwyżek opłat, zaznaczając, że pierwotne kalkulacje opierały się na czteroosobowych deklaracjach, których jest najwięcej w systemie.

Radny Pan Wojciech Malinowski zaapelował o zabezpieczenie środków na wykonanie projektu przebudowy drogi na przysiółku Zakościele oraz oświetlenia, co umożliwiłoby realizację inwestycji, gdyby pojawiły się odpowiednie środki. Zwrócił uwagę na brak realizacji interpelacji złożonej ponad rok wcześniej dotyczącej naprawy barierki przy mostku w Wieśnicy. Wskazał na zaniedbanie ścieżki pieszo-rowerowej z Zarabia do Osieczan ścieżka nie jest wykaszana, a gałęzie utrudniają przejazd i mijanie się użytkowników. Zwrócił się do Burmistrza o wyegzekwowanie należytego wykonania zadania przez spółkę Sport Myślenice.

Burmistrz poprosił radnego o doprecyzowanie, w których miejscach ścieżka jest szczególnie niedrożna. Po wyjaśnieniu, że problem dotyczy całej ścieżki, Burmistrz zapowiedział przeprowadzenie kontroli.

Radny Pan Adam Styczeń zapytał o losy swojej wcześniejszej interpelacji w sprawie zmiany organizacji ruchu przy ul. Słowackiego (nakaz skrętu w prawo przy punktach handlowych).

Burmistrz poprosił o ponowne złożenie interpelacji i zadeklarował, że sprawa zostanie przekazana do Zarządu Dróg Wojewódzkich wraz ze stosowną adnotacją.

Radna Pani Halina Dyląg poinformowała, że istnieje możliwość zorganizowania w szkołach pogadek dotyczących cukrzycy i otyłości z udziałem pani profesor. Zgłosiła chęć współpracy w tym zakresie.

Przewodniczący Rady poruszył temat interwencji grupy poszukiwawczo-ratowniczej, która ze względu na zarośniętą drogę gminną przy kościele zmuszona była skorzystać z prywatnej posesji. Zgłoszono potrzebę udrożnienia tej drogi poprzez wycinkę zarośli i krzaków.

Burmistrz zapewnił, że sprawa zostanie sprawdzona. Dodatkowo poinformował o prowadzonych rozmowach z Parafią Narodzenia NMP w sprawie wykupu części nieruchomości i utworzenia drogi dojazdowej od strony ul. Ogrodowej na Górę Plebańską, z uwagi na potrzebę zapewnienia dojazdu służbom ratunkowym.

AD.12

Zakończenie

Przewodniczący Rady Miejskiej w Myślenicach Mirosław Fita podziękował wszystkim za udział w XVIII-tej Sesji Rady Miejskiej w Myślenicach życząc wszystkim radnym oraz mieszkańcom bezpiecznych wakacji i udanego wypoczynku. XVIII-tą Sesję Rady Miejskiej w Myślenicach uważam za zamkniętą.

Obrady zakończono o godz. 16:00 tego samego dnia.

Na stronie: www.myslenice.esesja.pl znajduje się transmisja z obrad sesji.

Protokołowała: Aleksandra Jasek



PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Myślenicach

mgr Mirosław Fita

